

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ  
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ  
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

**ДОКУМЕНТЫ ЗАСЕДАНИЯ  
СОВЕТА ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ  
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА  
О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года

Приложение  
к «Информационному бюллетеню», 2011, № 50



2011

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Совета Парламентской Ассамблеи**  
**Организации Договора о коллективной безопасности**

Заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности состоялось 15 мая 2011 года в Санкт-Петербурге.

В заседании приняли участие:

Ответственные за выпуск:

*М. И. Кротов, П. П. Рябухин,  
С. В. Григорьев, Н. Л. Никитина*

**РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ**

- |  |  |
|--|--|
| <b>БАЛАСАНЯН</b><br>Самвел Мисакович   | — заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения, руководитель делегации   |
| <b>ШАРМАЗАНОВ</b><br>Эдуард Овсепович  | — депутат Национального Собрания Республики Армения  |
| <b>ЧИЛИНГАРЯН</b><br>Айк Марселович    | — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального Собрания Республики Армения в Межпарламентской Ассамблее СНГ |
| * * *                                  |  |
| <b>СААКЯН</b><br>Мариетта Вараздатовна | — начальник отдела СНГ управления внешних связей Аппарата Национального Собрания Республики Армения  |

**РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| <b>РУБИНОВ</b><br>Анатолий Николаевич | — Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь  |
| <b>МАЗАЙ</b><br>Нина Николаевна       | — председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности |
| <b>МИСУРАГИН</b><br>Игнатий Артемович | — председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Националь-  |

- ного собрания Республики Беларусь по национальной безопасности
- КАРПЕНКО**  
Игорь Васильевич — председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и связям с СНГ
- ШИЛО**  
Дмитрий Николаевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Национального собрания Республики Беларусь в Межпарламентской Ассамблее СНГ
- \* \* \*
- ПАВЛОВИЧ**  
Галина Зеноновна — заведующая отделом по обеспечению деятельности Постоянной комиссии по международным делам и связям с СНГ Секретариата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь
- КОРШУН**  
Владимир Семенович — руководитель группы помощников — первый помощник Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь

#### РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

- МУХАМЕДЖАНОВ**  
Урал Байгунсович — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- БИЖАНОВ**  
Ахан Хусаинович — председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по социально-культурному развитию
- БАКЕНОВ**  
Халель Закарьевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС и ПА ОДКБ

\* \* \*

- ОРАЗОВ**  
Арай Каирбекулы — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- ОМАРОВ**  
Балтабай Туребаевич — заведующий отделом международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- ШАЙМЕРДЕН**  
Сайын Исмагиулы — руководитель пресс-службы Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

#### КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

- КЕЛДИБЕКОВ**  
Ахматбек  
Келдибекович — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, глава делегации
- ЖАПАРОВ**  
Садыр Нургожоевич — председатель Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по судебным-правовым вопросам
- СУЛАЙМАНОВ**  
Нурлан Чолпонбаевич — заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по транспорту, коммуникациям, архитектуре и строительству
- БОКОЕВ**  
Кенжебек  
Сатымкулович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по обороне и безопасности
- ОРОЗБАЕВ**  
Мамат — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по судебным-правовым вопросам
- ОСМОНОВ**  
Курманбек Эргешевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по судебным-правовым вопросам
- САТВАЛДИЕВ**  
Нурбек Абдрашитович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в Межпарламентской Ассамблее СНГ

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

- ГРЫЗЛОВ**  
Борис Вячеславович — Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, руководитель делегации Государственной Думы в Парламентской Ассамблее ОДКБ
- ВОРОБЬЕВ**  
Юрий Леонидович — заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- ВОЛКОВ**  
Юрий Николаевич — заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ВАСИЛЬЕВ**  
Владимир Абдуалиевич — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности
- ОЗЕРОВ**  
Виктор Алексеевич — председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- ОСТРОВСКИЙ**  
Алексей Владимирович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками
- МОСКАЛЬКОВА**  
Татьяна Николаевна — заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям
- РЯБУХИН**  
Петр Павлович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Федерального Собрания Рос-

сийской Федерации в Межпарламентской Ассамблее СНГ, Ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи ОДКБ

\* \* \*

- ВОРОБЬЕВ**  
Валерий Вячеславович — руководитель Секретариата Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ЖИЛЬЦОВ**  
Сергей Павлович — руководитель Секретариата заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ШТОКОЛОВ**  
Борис Георгиевич — начальник управления международного сотрудничества Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ЛОЗБИНЕВ**  
Владимир Владимирович — руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
- ОСТРОГСКАЯ**  
Наталья Сергеевна — главный советник управления международного сотрудничества Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ДАНЬКОВ**  
Николай Викторович — ведущий специалист-эксперт отдела протокола управления международных связей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

## РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

- ШАБОЗОВ**  
Мирганд Шабозович — заместитель Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан

- ГУЛМАХМАДОВ Давлатшо Курбоналиевич — председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, занятости населения и экологии
- САФАРОВ Амирхон — заместитель председателя Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по международным делам, общественным объединениям и информации
- МАХКАМОВ Кахар Махкамович — член Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности
- САЙФУЛЛОЕВ Файзиддин Файзуллоевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в Межпарламентской Ассамблее СНГ

#### **ПРИГЛАШЕННЫЕ И НАБЛЮДАТЕЛИ**

##### **СЕКРЕТАРИАТ СОВЕТА МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ**

- КРОТОВ Михаил Иосифович — Генеральный секретарь Совета МПА СНГ

##### **ОРГАНИЗАЦИЯ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

- БОРДЮЖА Николай Николаевич — Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности
- ЛЯКИН-ФРОЛОВ Игорь Семенович — Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Российской Федерации, полномочный представитель Российской Федера-

ции в Организации Договора о коллективной безопасности

- ВИНИДИКТОВ Александр Николаевич — заместитель начальника управления информационных программ Секретариата ОДКБ

#### **ПАРЛАМЕНТСКОЕ СОБРАНИЕ СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

- СТРЕЛЬЧЕНКО Сергей Георгиевич — Ответственный секретарь Парламентского Собрания
- ЕФИМОВ Игорь Анатольевич — советник руководителя Аппарата Парламентского Собрания

#### **ИНСТИТУТ ОДКБ**

- ВОРОБЬЕВ Александр Николаевич — генеральный директор Института
- ПЛИСЮК Михаил Алексеевич — исполнительный директор Института

В повестку дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности были включены следующие вопросы:

1. О повестке дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.
2. Об утверждении заместителей председателей постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.
3. Об итогах декабрьской 2010 года сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.
4. Об участии представителей Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан.
5. О предложениях к проекту Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального за-

конодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы и о ее финансировании.

6. Об итогах проведения сравнительно-правового анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми.

7. О сближении и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности.

8. Об изучении военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

9. О деятельности Автономной некоммерческой организации «Институт ОДКБ».

10. Об учреждении Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

11. О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

12. О сроках проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности и перечне вопросов для включения в проект повестки дня.

13. Об итогах рабочей встречи руководителей парламентских делегаций государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

На заседании приняты следующие документы:

1. Постановление № 1 «О повестке дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

2. Постановление № 2 «Об утверждении заместителей председателей постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

3. Постановление № 3 «Об итогах декабрьской 2010 года сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности».

4. Постановление № 4 «Об участии представителей Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной

безопасности в наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан».

5. Постановление № 5 «О предложениях к проекту Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы и о ее финансировании».

6. Постановление № 6 «Об итогах проведения сравнительно-правового анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми».

7. Постановление № 7 «О сближении и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности».

8. Постановление № 8 «Об изучении военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности».

9. Постановление № 9 «О деятельности Автономной некоммерческой организации «Институт ОДКБ»».

10. Постановление № 10 «Об учреждении Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

11. Постановление № 11 «О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

12. Постановление № 12 «О сроках проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности и перечне вопросов для включения в проект повестки дня».

13. Постановление № 13 «Об итогах рабочей встречи руководителей парламентских делегаций государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе».

Перечисленные документы прилагаются.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Б. В. Грызлов**

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

#### О повестке дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

утвердить повестку дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (прилагается).

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Б. В. Грызлов**

**Санкт-Петербург**

**15 мая 2011 года**

**№ 1**

П р и л о ж е н и е

#### ПОВЕСТКА ДНЯ заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

15 мая 2011 года

Санкт-Петербург

1. О повестке дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: ГРЫЗЛОВ Борис Вячеславович,  
Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации,  
Председатель Парламентской Ассамблеи ОДКБ

2. Об утверждении заместителей председателей постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: РЯБУХИН Петр Павлович,  
Ответственный секретарь Парламентской  
Ассамблеи ОДКБ

3. Об итогах декабрьской 2010 года сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: БОРДЮЖА Николай Николаевич,  
Генеральный секретарь Организации Договора  
о коллективной безопасности

4. Об участии представителей Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан.

Докладчик: ПЕХТИН Владимир Алексеевич,  
председатель комиссии Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
по законодательному обеспечению деятельности  
субъектов естественных монополий,  
государственных корпораций и коммерческих  
организаций с государственным участием,  
координатор группы наблюдателей  
от Парламентской Ассамблеи ОДКБ

5. О предложениях к проекту Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011—2015 годы и о ее финансировании.

Докладчик: МИСУРАГИН Игнатий Артемович,  
председатель Постоянной комиссии  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
по социально-экономическим  
и правовым вопросам

6. Об итогах проведения сравнительно-правового анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми.

Докладчик: МИСУРАГИН Игнатий Артемович,  
председатель Постоянной комиссии

Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
по социально-экономическим  
и правовым вопросам

7. О сближении и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности.

Докладчик: **ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич**,  
председатель Постоянной комиссии  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
по вопросам обороны и безопасности,  
председатель Экспертно-консультативного  
совета при Совете Парламентской Ассамблеи  
ОДКБ

8. Об изучении военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: **ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич**,  
председатель Постоянной комиссии  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
по вопросам обороны и безопасности,  
председатель Экспертно-консультативного  
совета при Совете Парламентской Ассамблеи  
ОДКБ

9. О деятельности Автономной некоммерческой организации «Институт ОДКБ».

Докладчик: **ВОРОБЬЕВ Александр Николаевич**,  
генеральный директор Автономной  
некоммерческой организации «Институт ОДКБ»

10. Об учреждении Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: **РЯБУХИН Петр Павлович**,  
Ответственный секретарь Парламентской  
Ассамблеи ОДКБ

11. О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: **РЯБУХИН Петр Павлович**,  
Ответственный секретарь Парламентской  
Ассамблеи ОДКБ

12. О сроках проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности и перечне вопросов для включения в проект повестки дня.

Докладчик: **РЯБУХИН Петр Павлович**,  
Ответственный секретарь Парламентской  
Ассамблеи ОДКБ

13. Об итогах рабочей встречи руководителей парламентских делегаций государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Докладчик: **МАЗАЙ Нина Николаевна**,  
председатель Постоянной комиссии  
Совета Республики Национального собрания  
Республики Беларусь по международным делам  
и национальной безопасности

## **ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности**

**Об утверждении заместителей председателей  
постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности**

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о  
коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:



утвердить заместителями председателей постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности:

**по вопросам обороны и безопасности**

МАМЫТОВА — члена Комитета Жогорку Кенеша  
Токона Болотбековича Кыргызской Республики по порядку, законности и борьбе с коррупцией

**по политическим вопросам и международному сотрудничеству**

ШАРМАЗАНОВА — члена Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по социальным вопросам.

Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ **Б. В. Грызлов**  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 2

1. Принять к сведению информацию об итогах декабрьской 2010 года сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

2. Отметить важность внесения изменений и дополнений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности, направленных на совершенствование системы кризисного реагирования Организации, и отражения в Уставе ОДКБ положения, определяющего статус Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности как органа межпарламентского сотрудничества в рамках Организации.

3. Парламентам государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности принять меры по ускорению ратификации Протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года.

Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ **Б. В. Грызлов**  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 3

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности**

**Об итогах декабрьской 2010 года сессии  
Совета коллективной безопасности  
Организации Договора о коллективной безопасности**

Заслушав информацию Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности Н. Н. Бордюжи, Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности**

**Об участии представителей Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности  
в наблюдении за внеочередными выборами  
Президента Республики Казахстан**

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию об участии группы наблюдателей от Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан (заявление группы наблюдателей прилагается).

2. Продолжить практику участия представителей Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в мониторинге проведения выборов и референдумов в государствах — членах ОДКБ.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Б. В. Грызлов**

**Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 4**

Приложение

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**группы наблюдателей от Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности  
на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан**

В марте 2011 года для наблюдения за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан была сформирована группа международных наблюдателей от Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в количестве пяти человек, представляющих парламенты Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Таджикистан.

По решению Председателя Парламентской Ассамблеи ОДКБ Б. В. Грызлова координатором группы наблюдателей назначен В. А. Пехтин, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В основу деятельности группы международных наблюдателей от ПА ОДКБ были положены принципы политической нейтральности, объективности, невмешательства в избирательный процесс, строгого соблюдения избирательного законодательства Республики Казахстан. Наблюдатели руководствовались при-

нятыми в рамках СНГ документами, касающимися организации международного наблюдения за выборами и референдумами в странах Содружества.

Накануне выборов наблюдатели от ПА ОДКБ посетили более 10 избирательных участков в городе Астана и населенных пунктах Акмолинской области, где проверили их готовность к проведению выборов.

2 апреля 2011 года члены группы наблюдателей от ПА ОДКБ во главе с В. А. Пехтиным были приняты Председателем Сената Парламента Республики Казахстан К.-Ж. К. Токаевым и Председателем Мажилиса Парламента Республики Казахстан У. Б. Мухамеджановым. Состоялся обмен мнениями о ходе предвыборной кампании и роли парламентских структур в совершенствовании электорального законодательства в государствах — участниках МПА СНГ. Наблюдатели от ПА ОДКБ сообщили о первых итогах краткосрочного мониторинга внеочередных выборов Президента Республики Казахстан.

В тот же день члены группы наблюдателей от ПА ОДКБ посетили Центральную избирательную комиссию Республики Казахстан, где встретились с Председателем ЦИК Республики К. Т. Турганкуловым, который сообщил о степени готовности всех звеньев избирательной системы к проведению выборов.

Осуществляя наблюдение за ходом выборов и подсчетом голосов избирателей 3 апреля 2011 года, наблюдатели посетили 18 избирательных участков, расположенных в городе Астана, населенных пунктах Акмолинской и Карагандинской областей.

В процессе мониторинга работы избирательных комиссий нарушений национального электорального законодательства Республики Казахстан выявлено не было.

Избирательные участки открылись в установленное время, были обеспечены необходимыми документами, оборудованием, информационными материалами. Зарегистрированных жалоб по процедуре выдачи избирательных бюллетеней, а также порядку голосования на посещенных участках не выявлено.

Наблюдатели отмечают высокий уровень общественного порядка и безопасности, обеспеченный в период подготовки и проведения выборов, что благоприятно отразилось на его атмосфере, способствуя свободному волеизъявлению избирателей.

На основе проведенного мониторинга международные наблюдатели от ПА ОДКБ пришли к выводу о том, что организация

и проведение голосования на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан 3 апреля 2011 года соответствовали нормам и принципам в сфере избирательного права, содержащихся в Конституции и электоральном законодательстве Республики Казахстан.

Избирательное законодательство Республики Казахстан обеспечило основу для демократических выборов и исполнялось всеми участниками избирательного процесса в целом добросовестно.

Участие во внеочередных выборах Президента Республики Казахстан четырех кандидатов от политических партий и движений придало указанным выборам состязательность и представило избирателям Республики Казахстан реальную возможность выбора.

Внеочередные выборы Президента Республики Казахстан в целом соответствовали общепризнанным демократическим принципам проведения свободных и справедливых выборов, международным обязательствам Республики Казахстан по обеспечению прав и свобод участников избирательного процесса, а также национальному законодательству.

**В. А. Пехтин**  
**Б. А. Авзалшоева**  
**С. М. Коноплич**  
**П. П. Рябухин**

**Астана, 3 апреля 2011 года**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности**

#### **О предложениях к проекту Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы и о ее финансировании**

В целях совершенствования сотрудничества государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства в соответствии с Концепцией сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере коллективной безопасности, последовательной реализации решений Совета коллективной безопасности ОДКБ, законодательных инициатив парламентов (палат парламентов) и парламентских делегаций государств — членов ОДКБ, постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ, повышения качества модельных законодательных актов и рекомендаций Парламентской Ассамблеи ОДКБ Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Одобрить проект Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы (прилагается) и рекомендовать парламентам государств — членов ОДКБ и постоянным комиссиям Парламентской Ассамблеи ОДКБ принять все необходимые меры по ее выполнению.

2. Внести проект Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы на утверждение очередного пленарного заседания Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

3. Предложить Председателю Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности решить вопрос о приоритетном финансировании выполнения Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 5**

**Б. В. Грызлов**

**Приложение**

**ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ  
деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности  
по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ  
на 2011–2015 годы**

№ п/п	Наименование мероприятия и нормативного правового документа	Разработчик, участник	Ответственный за подготовку документа	Срок выполнения	Основание для включения в программу
1		3	4	5	6
<b>I. Нормативно-правовое обеспечение формирования и функционирования системы коллективной безопасности государств — членов ОДКБ</b>					
1	Модельный закон «О противодействии рейдерству»	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики	2012–2014	Предложение Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам и межпарламентскому сотрудничеству от 11 апреля 2011 года № К-777

1	2	3	4	5	6
2	Рекомендации по формированию единых по содержанию списков (перечней) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ в государствах — членах ОДКБ	Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам безопасности, Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан	2011–2012	Предложение Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 11 января 2011 года № 2/НА 83  Постановление Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 6 апреля 2010 года № 5
3	Рекомендации по совершенствованию и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, регулирующего отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим	2012–2013	Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ от 5 сентября 2008 года «О дополнительных мерах по усилению антинаркотической деятельности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности»

4	Рекомендации по законодательному обеспечению статуса личного состава Коллективных сил оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности	»	и правовым вопросам, Сенат Парламента Республики Казахстан  Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Жогорку Кеңеш Кыргызской Республики	2011–2012	(предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)  Рекомендации международной научно-практической конференции «Проблемы гармонизации национального законодательства по обеспечению деятельности воинского контингента государств — членов ОДКБ» от 3 декабря 2009 года
5	Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области реагирования на чрезвычайные ситуации	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь	2011–2013	Постановление Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 26 октября 2010 года № 4

1	2	3	4	5	6
6	Рекомендации по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь	2012–2014	Предложение Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности от 14 января 2011 года № 08/577-81
7	Рекомендации по вопросам противодействия подкупу иностранных должностных лиц	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	2011–2013	Предложение Министрства юстиции Российской Федерации от 10 ноября 2010 года № 05/23791-АФ
8	Рекомендации по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Совет Республики	2012–2014	Предложение Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным

			Национального собрания Республики Беларусь		делам и национальной безопасности от 14 января 2011 года № 08/577-81
9	Рекомендации по внедрению единых требований к вооружению и военной технике при оснащении национальных вооруженных сил, признанию требований к их утилизации (уничтожению)	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	2013–2015	Предложение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками от 28 декабря 2010 года № 3.17-28/317
10	Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере оказания гуманитарной помощи	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Национальное Собрание Республики Армения	2012–2015	Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ от 10 декабря 2010 года, которым утверждено Положение о порядке реагирования ОДКБ на кризисные ситуации (предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)

1	2	3	4	5	6
11	Рекомендации по внесению изменений и дополнений в национальное законодательство государств — членов ОДКБ в связи с реализацией Соглашения о статусе формирования сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ в части, касающейся прохождения пограничных и таможенных формальностей и обеспечения транзита формирования по территории государств — членов ОДКБ	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Мажлис Парламента Республики Казахстан	2011–2013	В связи с реализацией Соглашения о статусе формирования сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ (предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)
12	Рекомендации по гармонизации национального законодательства в сфере уголовного преследования иностранных граждан, временно находящихся на территории государств — членов ОДКБ в составе формирования сил и средств системы коллективной безопасности	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь	2013–2015	В связи с разработкой проекта Соглашения по вопросам юрисдикции и правовой помощи по делам, связанным с временным пребыванием сил и средств системы коллективной безопасности на территориях государств — членов ОДКБ (предложение

					Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)
13	Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере реагирования на кризисные ситуации	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь	2012–2014	Предложение Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности от 14 января 2011 года № 08/577-81  Предложение Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности от 29 апреля 2011 года № 05-04/202

1	2	3	4	5	6
14	Рекомендации по сближению и гармонизации законов государств — членов ОДКБ об оперативной розыскной деятельности	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики	2012–2015	Предложения Советов вестников дел государств — членов ОДКБ от 9 ноября 2010 года, заседания Координационного совета руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств — членов ОДКБ от 22 ноября 2010 года (предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)
15	Рекомендации по совершенствованию законодательного обеспечения борьбы с преступностью на почве национальной, расовой и религиозной нетерпимости в государствах — членах ОДКБ	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	2012–2014	Постановление Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности от 6 октября 2009 года № 6

16	Рекомендации по гармонизации национального уголовного-исполнительного законодательства в государствах — членах ОДКБ	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Мажилис Парламента Республики Казахстан	2011–2013	Постановление Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 26 октября 2010 года № 5
17	Рекомендации по приведению законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми в соответствии с требованиями общепризнанных международных нормативных правовых документов	Бюро Международной организации по миграции в Российской Федерации	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	»	Постановление Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 13 мая 2009 года № 5
18	Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере укрепления энергетической безопасности	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Национальное Собрание Республики Армения	2012–2014	Постановление Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности от 6 апреля 2010 года № 2



1	2	3	4	5	6
19	Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, регулирующего отношения в сфере предупреждения и борьбы с организованной преступностью	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики	2012–2014	Предложение Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам и межпарламентскому сотрудничеству от 11 апреля 2011 года № К-777
20	Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, регулирующего отношения в сфере предупреждения и борьбы с коррупцией	»	»	»	»
21	Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, регулирующего отношения в сфере предупреждения и борьбы с рейдерством	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Жогорку Кенеш Кыргызской Республики	»	»

22	Рекомендации по созданию положительного имиджа трудовых мигрантов в государствах — членах ОДКБ	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан	2012–2015	Предложение Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, граждан и законности от 12 апреля 2011 года № 6.1/МИ-7.1(219-11)
<b>II. Организационное, научное и информационно-аналитическое обеспечение Программы деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ</b>					
23	Оказание содействия в проведении ратификации и выполнении иных внутренних государственных процедур в отношении международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ	Члены постоянных комиссий ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности	2011–2015	Постановление Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности от 26 октября 2010 года № 4
24	Разработка и принятие документов, закрепляющих правовой статус Парламентской Ассамблеи ОДКБ	Парламенты государств — членов ОДКБ, Совет ПА ОДКБ, Секретариат ПА ОДКБ	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам сам	»	Предложение Секретариата ПА ОДКБ

1	2	3	4	5	6
25	Развитие и укрепление взаимодействия Парламентской Ассамблеи ОДКБ с международными парламентскими организациями: ПА ОБСЕ, ПА НАТО, Межпарламентский Союз и др.	Парламенты государств — членов ОДКБ, Совет ПА ОДКБ, Секретариаты ПА ОДКБ, ОДКБ	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству	2011–2015	Предложение Секретариата ПА ОДКБ
26	Развитие и укрепление взаимодействия Парламентской Ассамблеи ОДКБ с Межгосударственной теле-радиокомпанией «Мир» по информированию граждан о деятельности ОДКБ в регионах коллективной безопасности	Парламенты государств — членов ОДКБ, Совет ПА ОДКБ, Секретариат ПА ОДКБ	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности	»	Предложение Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 11 января 2011 года № 2/НА 83  Предложение Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности от 12 апреля 2011 года № 6.1/МИИ-7.1(219-11)

27	Расширение института наблюдателей при Парламентской Ассамблее ОДКБ	Совет ПА ОДКБ, Секретариат ПА ОДКБ	»	»	Предложение Секретариата ПА ОДКБ
28	Принятие документов по вопросам финансирования разработки нормативных правовых актов Парламентской Ассамблеи ОДКБ	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам	»	»
29	Проведение сравнительно-правового анализа законодательства государств — членов ОДКБ в сфере реагирования на кризисные ситуации	Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ, с привлечением научных учреждений государств — членов ОДКБ	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь	2012–2014	Предложение Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности от 14 января 2011 года № 08/577-81  Предложение Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности от 29 апреля 2011 года № 05-04/202

1	2	3	4	5	6
30	Проведение сравнительно-правового анализа законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми на предмет соответствия требованиям общепризнанных международных нормативных правовых документов	Бюро Международной организации по миграции в Российской Федерации	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Совет Федерального Собрания Российской Федерации	2011–2012	Постановление Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 13 мая 2009 года № 5
31	Проведение сравнительно-правового анализа национальных законодательных актов в сфере организации военного сотрудничества государств — членов ОДКБ (вопросы обороны, прохождения военной службы, военно-технического сотрудничества, разработки и производства вооружения и военной техники и т. п.)	Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ, с привлечением научных учреждений государств — членов ОДКБ	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	2012–2014	Предложение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне от 20 января 2011 года № ВН 3.14-14/24

32	Проведение сравнительно-правового анализа национальных законодательных актов в сфере уголовного преследования иностранных граждан, временно находящихся на территории государств — членов ОДКБ в составе формируемых сил и средств системы коллективной безопасности	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь	»	Предложение Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности от 29 апреля 2011 года № 05-04/202
33	Мониторинг использования парламентами государств — членов ОДКБ рекомендательных актов Парламентской Ассамблеи ОДКБ и Межпарламентской Ассамблеи СНГ в сфере борьбы с терроризмом, экстремизмом и наркотрафиком	Парламенты государств — членов ОДКБ, Совет ПА ОДКБ, Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности	2011–2015	Предложение Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности от 14 января 2011 года № 08/577-81

1	2	3	4	5	6
34	Мониторинг правоприменительной практики исполнения в государствах — членах ОДКБ модельных законов, принятых Межпарламентской Ассамблеей СНГ в сфере обороны и безопасности	Парламенты государств — членов ОДКБ, Совет ПА ОДКБ, Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности	2011—2015	Предложение Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности от 18 января 2011 года № 3.5-14/49
35	Мониторинг практики ратификации международных договоров ОДКБ	»	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности	»	»
36	Рассмотрение вопроса об имплементации положений международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ и вступивших в силу,	»	»	»	Предложение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам

	в правовой системе государств — членов ОДКБ с учетом особенностей национального законодательства				Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками от 28 декабря 2010 года № 3.17-28/317
37	Рассмотрение вопроса об имплементации положений Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами — участниками Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года и протоколов к нему в соответствующих законодательных актах, нормативных документах (программы вооружений и государственные оборонные заказы государств — членов ОДКБ)	»	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности	»	»

1	2	3	4	5	6
38	Сбор и формирование на электронном носителе национального законодательства государств — членов ОДКБ	Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ, секретариаты ПА ОДКБ, ОДКБ	Секретариат ПА ОДКБ	2011–2015	В связи с реализацией Соглашения о сотрудничестве между Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств и Секретариатом Организации Договора о коллективной безопасности от 16 апреля 2004 года
39	Проведение анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере информационной безопасности, подготовка предложений по его совершенствованию, включая разработку моделей соответствующих проектов нормативных правовых документов и согласование единого понятийного аппарата	Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ, с привлечением научных	Постоянные коммиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	2012–2014	Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ от 5 сентября 2008 года, которым утверждена Программа совместных действий по формированию системы информационной безопасности государств — членов ОДКБ до 2012 года (предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря

		учреждений государств — членов ОДКБ			2010 года № А1-1582)
40	Совершенствование законодательства в интересах решения практических вопросов борьбы с преступлениями в сфере информационных технологий. Обмен опытом правоприменения в области обеспечения информационной безопасности	Парламенты государств — членов ОДКБ, Совет ПА ОДКБ, Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Секретариат ПА ОДКБ	Постоянные коммиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности	2011–2015	Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ от 10 декабря 2010 года, которым утверждено Положение о сотрудничестве государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности (предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)
41	Совершенствование обмена информацией правового характера, представляющей взаимный интерес в вопросах реагирования на существующие и потенциальные вызовы и угрозы между народной и региональной безопасности в государствах — членах ОДКБ	»	»	2011–2014	Предложение Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 11 января 2011 года № 2/НА 83

1	2	3	4	5	6
42	Проведение анализа законодательства государства — членов ОДКБ в области реагирования на чрезвычайные ситуации и подготовка предложений по его гармонизации	Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ, с привлечением научных учреждений — государств — членов ОДКБ	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь	2012–2013	Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ от 10 декабря 2010 года «О Плане работы государств — членов ОДКБ по формированию системы коллективного реагирования на чрезвычайные ситуации» (предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)  Предложение Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности от 29 апреля 2011 года № 05-04/202

43	Проведение анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ, регулирующего отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров	Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ, с привлечением научных учреждений — государств — членов ОДКБ	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности, Маджлиси Оли Республики Таджикистан	»	Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ от 5 сентября 2008 года «О дополнительных мерах по усилению антинаркотической деятельности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности» (предложение Секретариата ОДКБ от 27 декабря 2010 года № А1-1582)
44	Разработка единого справочника военных и военных-технических терминов Организации Договора о коллективной безопасности	Рабочая группа	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	2011–2015	Предложение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками от 28 декабря 2010 года № 3.17-28/317

1	2	3	4	5	6
45	Выработка единых подходов к сближению национального законодательства в следующих областях военного и военно-технического сотрудничества государств — членов ОДКБ:	Парламенты государств — членов ОДКБ, Совет ПА ОДКБ, Экспертно-консультативный совет при Совете ПА ОДКБ, Информационно-аналитический правовой центр ПА ОДКБ, Секретариат ПА ОДКБ	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	2011—2015	Предложение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне от 20 января 2011 года № ВН 3.14-14/24
	— создание системы межгосударственного программного-целевого планирования проведения совместных НИОКР, закупки, ремонта и утилизации вооружения и военной техники, а также совместного использования объектов военного назначения;				
	— разработка единых условий и порядка создания и закупки вооружения и военной техники;				
	— формирование межгосударственной системы систематизации и каталогизации предметов снабжения национальных вооруженных сил;				
	— создание правовой базы для интеграции национальных оборонно-промышленных комплексов;				

	— совершенствование межгосударственной системы стандартизации и унификации вооружения и военной техники;				
	— гармонизация образовательных стандартов в интересах формирования и развития единой системы подготовки военных кадров;				
	— совершенствование бюджетного, налогового и таможенного законодательства в вопросах льготного финансирования разработок и закупок вооружения и военной техники, упрощение системы ввоза-вывоза продукции военного назначения, создание системы различных преференций для участников военно-технического сотрудничества и др.;				
	— совершенствование законодательной базы в области защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности;				
	— усиление координации внешнеэкономической деятельности государств — членов ОДКБ в области военно-технического сотрудничества с государствами, не участвующими в ОДКБ				
46	Проведение международных научно-практических конференций:	Парламенты государств — членов ОДКБ, Секретариат ПА ОДКБ	Постоянные комиссии ПА ОДКБ по направлениям своей деятельности	2011—2015	
	— по вопросам реагирования на чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера;			2011	Предложение Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 7 апреля 2011 года

1	2	3	4	5	6
	— по вопросам борьбы с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом;			2012	Предложение Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности от 14 января 2011 года № 08/577-81  Предложение Аппарата Мажлиса Парламента Республики Казахстан от 18 апреля 2011 года № 3-15-15-332 (Министерство внутренних дел Республики Казахстан)
	— по вопросам информационной безопасности;			2013	Предложение Секретариата ПА ОДКБ
	— по вопросам незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;			2014	Предложение Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь

					по международным делам и национальной безопасности от 14 января 2011 года № 08/577-81
	— по вопросам развития и укрепления межпарламентского сотрудничества			2015	Предложение Секретариата ПА ОДКБ
47	Изучение военно-политической обстановки в регионах коллективной безопасности с целью определения достаточности и совершенствования мер правового обеспечения формирования системы коллективной безопасности государств — членов ОДКБ (по согласованию с парламентами государств — членов ОДКБ);	Парламенты государств — членов ОДКБ, секретариаты ПА ОДКБ, ОДКБ	Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности	2011–2015	Предложение Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности от 18 января 2011 года № 3.5-14/49  Предложение Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 11 января 2011 года № 2/НА 83
	— Восточно-Европейский регион (Российская Федерация);			2011	
	— Центрально-Азиатский регион (Республика Казахстан);			2012	



1	2	3	4	5	6
	— Кавказский регион (Республика Армения);			2013	
	— Восточно-Европейский регион (Республика Беларусь);			2014	
	— Центральнo-Азиатский регион (Республика Таджикистан, Кыргызская Республика)			2015	Предложение Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам и межпарламентскому сотрудничеству от 11 апреля 2011 года № К-777

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

#### Об итогах проведения сравнительно-правового анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Отметить высокое качество представленных Бюро Международной организации по миграции в Москве материалов сравнительно-правового анализа законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми (прилагаются).

2. Направить материалы сравнительно-правового анализа законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми в парламенты для использования в национальном законодательстве выводов и рекомендаций, подготовленных для каждого государства — члена ОДКБ.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Б. В. Грызлов**

**Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 6**

## Приложение

Бюро Международной организации по миграции в Москве

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ (НЕРЕГУЛЯРНОЙ) МИГРАЦИИ И ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ**

(сравнительно-правовой анализ и рекомендации  
по приведению в соответствие с требованиями  
общепризнанных международных  
нормативных правовых документов)

Москва

2011 г.

#### **КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ**

В рамках настоящего исследования предполагается осуществить комплексный сравнительно-правовой анализ законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия нелегальной миграции и торговли людьми на предмет соответствия основополагающим принципам международного права, закрепленным в документах, имеющих универсальный характер и признаваемых всеми без исключения государствами — членами ОДКБ.

В результате проработки международного правового инструментария в сфере противодействия незаконной миграции и торговли людьми Секретариатом ОДКБ совместно с Бюро Международной организации по миграции в Москве определен перечень международных договоров, к которым присоединились все государства — члены ОДКБ и которые в связи с этим создают для государств — членов ОДКБ целый ряд международных обязательств. К числу таких документов относятся:

— Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (далее — Конвенция), 2000 г.;

— Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (далее — Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми), 2000 г.;

— Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (далее — Протокол против незаконного ввоза мигрантов), 2000 г.

Целями проведения сравнительно-правового анализа законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговли людьми на предмет их соответствия международно-правовым инструментам и стандартам являются:

— содействие государствам — членам ОДКБ в выработке единых подходов к вопросам противодействия незаконной миграции и торговли людьми;

— содействие в сближении, унификации и систематизации национальных правовых актов государств — членов ОДКБ в указанной сфере на основе общепризнанных международно-правовых инструментов и стандартов.

Задачи проведения сравнительно-правового анализа:

— выработка конкретных рекомендаций по приведению национального законодательства в соответствие со взятыми на себя государствами — членами ОДКБ международными обязательствами в сфере противодействия незаконной миграции и торговле людьми;

— подготовка предложений и рекомендаций по приведению норм национального законодательства в соответствие с требованиями международно-правовых инструментов для обеспечения единообразия правового регулирования деятельности компетентных органов государств — членов ОДКБ по противодействию незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми;

— подготовка предложений по определению путей унификации и взаимного сближения законодательства государств — членов ОДКБ.

Исследование проводилось в отношении всего спектра законодательных актов соответственно Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, регулирующих правоотношения в сфере противодействия незаконной миграции и торговле людьми.

## КРАТКИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

### I. Законодательство Республики Армения

В ходе осуществления сравнительно-правового анализа были изучены 34 комплексных позиции законодательства Республики Армения, по каждой из которых был сделан мотивированный вывод относительно соответствия требованиям Конвенции и дополняющих ее протоколов.

Под комплексной позицией применительно к данному исследованию понимается такая совокупность норм национального законодательства, которая направлена на урегулирование одних и тех же правоотношений, но различными нормативными правовыми актами либо правовыми инструментами, относящимися к различным отраслям права.

По результатам исследования в полной мере соответствующими требованиям международных правовых актов были признаны 23 комплексных позиции национального законодательства.

В процентном соотношении соответствие законодательства Республики Армения требованиям международных правовых актов составило 68%.

В целом экспертная группа полагает возможным сделать общий вывод о соответствии армянского законодательства общепризнанным международным стандартам и отобранным для анализа международным правовым инструментам.

Оставшиеся 11 признанных не соответствующими Конвенции и дополняющим ее протоколам позиций распределились следующим образом.

1) Пунктом 3 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов определен перечень отягчающих обстоятельств при совершении преступления, связанного с незаконным ввозом мигрантов. К ним отнесены обстоятельства:

— которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов;

— которые связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации.

В то же время национальное уголовное законодательство Республики Армения не определяет в качестве самостоятельного отягчающего обстоятельства постановку жизни или безопасности лица под угрозу (тем более потенциальную угрозу), равно как не рассматривает в качестве отягчающих действия, совершенные в процессе преступления и направленные на унижение достоинства личности.

С этой точки зрения обстоятельства, определенные в качестве отягчающих в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов и Уголовном кодексе Республики Армения, не совпадают как по объему, так и по содержанию.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность расширения перечня обстоятельств, отягчающих ответственность и наказание, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса Республики Армения, за счет включения в него обстоятельств, предусмотренных Протоколом против незаконного ввоза мигрантов.*

2) Пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривается ряд мер, направленных на установление уголовной ответственности для перевозчиков за действия, связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях.

Однако уголовным законодательством Республики Армения подобные меры не предусмотрены.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность установления именно уголовной ответственности коммерческих перевозчиков за действия, установленные пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов.*

3) Статья 7 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми предусматривает возможность принятия мер, позволяющих жертвам торговли людьми оставаться на территории

государства, где в отношении такого лица было совершено соответствующее противоправное деяние, на временной или постоянной основе.

В то же время законодательство Республики Армения не предусматривает отдельных оснований для продления срока пребывания на территории республики для жертв торговли людьми из числа иностранных граждан и лиц без гражданства.

*Рекомендация: принимая во внимание то обстоятельство, что предоставление временного статуса пребывания на территории государства, где лицо стало жертвой торговли людьми, является общеприменимой международной практикой, целесообразно рассмотреть возможность внесения соответствующего изменения в национальное законодательство.*

4) Статья 23 Конвенции устанавливает критерии, определяющие, какие именно противоправные действия могут образовывать состав преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, в том числе направленные на принуждение к даче ложных показаний.

В ходе осуществления сравнительно-правового анализа установлено, что в уголовном законодательстве Республики Армения не предусмотрена ответственность за такое принуждающее к даче ложных показаний действие, как предоставление неправомерного преимущества.

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность включения в статью 340 Уголовного кодекса Республики Армения самостоятельной цели совершения преступления — «предоставление неправомерного преимущества».*

5) Подпунктом «а» пункта 1 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предполагается криминализация незаконного ввоза мигрантов. При этом обязательным квалифицирующим признаком такого деяния предусматривается получение финансовой или иной материальной выгоды. Сравнительно-правовой анализ показал, что в уголовном законодательстве Республики Армения не предусмотрена уголовная ответственность за незаконный ввоз мигрантов (незаконную миграцию).

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность установления уголовной ответственности за противоправные деяния, связанные с незаконным ввозом мигрантов.*

6) Статья 18 Протокола против незаконного ввоза мигрантов регулирует правоотношения, связанные с возвращением незаконно ввезенных мигрантов. В частности, пунктом 4 данной статьи предусматривается, что в целях содействия возвращению лица, которое не имеет надлежащих документов, государство проживания выдает такому лицу документы на въезд/выезд или другие разрешения, какие могут потребоваться для возвращения этого лица на его территорию. При этом международный акт не делает различия между гражданами государства и иными лицами, имеющими право постоянно проживать на территории государства.

В Конституции Республики Армения закреплена возможность возвращения в страну как граждан Республики Армения, так и лиц, имеющих право проживать в республике.

Вместе с тем отсутствие полной информации о системе законодательства Республики Армения не дает в полной мере сделать вывод о наличии законодательного акта с более детальной регламентацией порядка такого возвращения.

*Рекомендация: в целях исполнения международных обязательств в сфере противодействия торговле людьми (в частности, обеспечения интересов жертв торговли людьми) целесообразным представляется рассмотреть вопрос о внесении изменений в национальное законодательство по вопросу установления порядка выдачи иным лицам, имеющим право постоянно проживать на территории государства, которые стали жертвами торговли людьми в иностранных государствах и при этом утратили соответствующие документы, дающих право возвращения в Республику Армения на основании обращений принимающих государств.*

7) Статьей 10 Конвенции предусматривается уголовная ответственность для юридических лиц. Вместе с тем в законодательстве Республики Армения такая ответственность, по концептуальным соображениям, не предусмотрена. Исходя из этого, рассматривать вопрос об установлении соответствия признано нецелесообразным.

*Рекомендация: не имеется.*

8) В пункте «i» статьи 2 «Термины» Конвенции дается определение термина «контролируемая поставка».

Следует отметить, что таможенное законодательство Республики Армения в целом соответствует положениям Конвенции, поскольку определяет возможность проведения такого оперативного мероприятия, как «контролируемая поставка».

9) В пункте «с» статьи 3 «Термины» Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение термина, которым не оперирует законодательство Республики Армения, а именно — «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Учитывая отсутствие сопоставимой категории, анализ соответствия не проводился по формальному признаку.

В то же время в Уголовном кодексе Республики Армения предусмотрены такие составы преступления, как подделка, сбыт или использование документов, штампов, печатей, бланков, государственных номеров транспортных средств (статья 325) и незаконное приобретение или сбыт официальных документов или государственных наград (статья 326). В связи с этим следует предположить, что диспозиции указанных двух статей могут охватывать объективную сторону противоправного деяния, связанного с подделкой документов на въезд/выезд или удостоверения личности.

*Рекомендация: вопрос требует отдельной проработки с представителями законодательной и исполнительной ветвей власти Республики Армения.*

10) Статья 20 Конвенции предусматривает возможность использования специальных методов расследования. Вместе с тем отсутствие полной информации о законодательстве Республики Армения не позволяет определить полный перечень таких специальных методов, за исключением прослушивания телефонных переговоров и осуществления контролируемой поставки.

11) Статья 3 «Термины» Протокола против незаконного ввоза мигрантов устанавливает понятие «незаконный ввоз мигрантов», которое отсутствует в законодательстве Республики Армения.

*Рекомендация: рассмотреть возможность закрепления в национальном законодательстве Республики Армения соответствующего понятия.*

## II. Законодательство Республики Беларусь

По результатам предпринятого исследования из 36 комплексных позиций законодательства Республики Беларусь в полной мере соответствующими требованиям международных правовых актов были признаны 27.

В процентном соотношении соответствие законодательства Республики Беларусь требованиям международных правовых актов составило 75%.

Таким образом, допустимо сделать общий вывод о соответствии законодательства Республики Беларусь общепризнанным международным стандартам, и в частности избранным для проведения сравнительно-правового анализа Конвенции и дополняющим ее протоколам.

Оставшиеся девять позиций распределились следующим образом.

1) Пунктом 3 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов определен перечень отягчающих обстоятельств при совершении преступления, связанного с незаконным ввозом мигрантов. К ним отнесены обстоятельства:

— которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов;

— которые связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации.

В уголовном законодательстве Республики Беларусь не определяется в качестве самостоятельного отягчающего обстоятельства посягательство на жизнь или безопасности лица под угрозу (тем более потенциальную угрозу).

При этом в части второй статьи 371.1 Уголовного кодекса Республики Беларусь предусматривается ответственность за незаконную организацию миграции, совершенную способом, представляющим опасность для жизни или здоровья иностранных граждан или лиц без гражданства, либо связанную с жестоким или унижающим достоинство обращением.

С этой точки зрения обстоятельства, определенные в качестве отягчающих в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов и Уголовном кодексе Республики Беларусь, не совпадают по объему и по содержанию.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность расширения перечня обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 64 Уголовного кодекса Республики Беларусь, за счет включения в него отягчающих обстоятельств, предусмотренных Протоколом против незаконного ввоза мигрантов.*

2) Пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривается ряд мер, направленных на установление уголовной ответственности для перевозчиков за действия, связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях.

Однако уголовным законодательством Республики Беларусь подобные меры не предусмотрены.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность установления уголовной ответственности коммерческих перевозчиков за действия, установленные пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов.*

3) Статья 23 Конвенции задает критерии, определяющие, какие именно противоправные действия могут образовывать состав преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, в том числе направленные на принуждение к даче ложных показаний.

В ходе осуществления сравнительно-правового анализа установлено, что уголовное законодательство Республики Беларусь трактует действия, направленные на принуждение участника уголовного судопроизводства к даче ложных показаний, несколько уже, чем это предусмотрено в Конвенции. Конвенция предполагает криминализацию подобного деяния в целом, не ограничивая его по кругу субъектов совершения, в то время как национальное законодательство предусматривает обязательное волевое (умышленное) участие в таких действиях лишь лица, производящего дознание, предварительное расследование или осуществляющим правосудие. Такой подход существенно сужает сферу действия соответствующей нормы Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Кроме того, в Уголовном кодексе Республики Беларусь не предусмотрено такое принуждающее к даче ложных показаний действие, как предоставление неправомерного преимущества.

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность расширения сферы действия статьи 394 Уголовного кодекса Республики Беларусь за счет распространения ее действия на неограниченный круг лиц.*

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность включения в статью 394 Уголовного кодекса Республики Беларусь новой цели совершения преступления — «предоставление неправомерного преимущества».*

4) Подпунктом «а» пункта 1 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предполагается криминализация незаконного ввоза мигрантов. При этом обязательным квалифицирующим признаком такого деяния предусматривается получение финансовой или иной материальной выгоды. Сравнительно-правовой анализ показал, что в статье 371.1 Уголовного кодекса Республики Беларусь не предусмотрена такая цель совершения преступления. В то же время следует учитывать, что в белорусском законодательстве, исходя из диспозиции статьи, деяния, криминализируемые в соответствии с положениями Протокола, рассматриваются как частый случай более широкого и значимого посягательства — организации незаконной миграции. Таким образом, хотя с формальной точки зрения белорусское законодательство и не оперирует исследуемым квалифицирующим признаком, с фактической точки зрения такая цель уже априори предусмотрена объективной стороной деяния, ответственность за которое установлена статьей 371.1 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

*Рекомендация: не имеется.*

5) Статья 18 Протокола против незаконного ввоза мигрантов регулирует правоотношения, связанные с возвращением незаконно ввезенных мигрантов. В частности, пунктом 4 данной статьи предусматривается, что в целях содействия возвращению лица, которое не имеет надлежащих документов, государство проживания выдает такому лицу документы на въезд/выезд или другие разрешения, какие могут потребоваться для возвращения этого лица на его территорию. При этом международный акт не

делает различия между гражданами государства и иными лицами, имеющими право постоянно проживать на территории государства.

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает норм, устанавливающих обязанность государственных органов выдавать лицам, имеющим право постоянного проживания на территории Республики Беларусь (не являющимся гражданами Республики Беларусь), находящимся на территории другого государства, соответствующие документы для возвращения на территорию Республики Беларусь в случае их отсутствия (утраты).

*Рекомендация: в целях исполнения международных обязательств в сфере противодействия торговле людьми (в частности, обеспечения интересов жертв торговли людьми) целесообразным представляется рассмотреть вопрос о внесении изменений в национальное законодательство по вопросу установления порядка выдачи иным лицам, имеющим право постоянно проживать на территории государства, которые стали жертвами торговли людьми в иностранных государствах и при этом утратили соответствующие документы, документов, дающих право возвращения в Республику Беларусь на основании обращений принимающих государств.*

б) В пункте «i» статьи 2 «Термины» Конвенции дается определение термина «контролируемая поставка».

Определение термина «контролируемая поставка» в законодательстве Республики Беларусь в целом соответствует положению Конвенции. Вместе с тем национальным законодательством не установлен международный статус рассматриваемого метода.

*Рекомендация: рассмотреть вопрос о возможности придания данному оперативному мероприятию международного статуса.*

7) Статьей 10 Конвенции предусматривается уголовная ответственность для юридических лиц. Вместе с тем в законодательстве Республики Беларусь такая ответственность, по концептуальным соображениям, не предусмотрена. Исходя из этого, рассматривать вопрос об установлении соответствия признано нецелесообразным.

*Рекомендация: не имеется. Возможна дополнительная проработка вопроса с представителями законодательной и исполнительной ветвей власти Республики Беларусь.*

8) В пункте «с» статьи 3 «Термины» Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение термина, которым не оперирует законодательство Республики Беларусь, а именно — «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Учитывая отсутствие сопоставимой категории, анализ соответствия не проводился по формальному признаку.

В то же время в Уголовном кодексе Республики Беларусь предусмотрен такой состав преступления, как подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (статья 380). Таким образом, аналогично пункту 4 настоящих рекомендаций, можно сделать вывод, что законодательство Республики Беларусь предусматривая общую ответственность за подделку, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, одновременно предполагает возможность привлечения к уголовной ответственности за обращение поддельных документов на въезд/выезд, а также удостоверение личности.

*Рекомендация: не имеется, так как несоответствие носит формальный характер.*

9) В пункт «а» статьи 3 «Термины» Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение понятия «незаконный ввоз мигрантов», которое отсутствует в национальном законодательстве. При этом в Законе Республики Беларусь «Об иммиграции» содержится термин «незаконная иммиграция», под которым фактически понимается незаконный въезд. Кроме того, Уголовный кодекс Республики Беларусь (статья 371.1) устанавливает ответственность за организацию незаконной миграции. Необходимо отметить, что положения Протокола ограничивают понятие «незаконный ввоз мигрантов» целью получения финансовой или иной материальной выгоды. При этом в рассматриваемой статье Уголовного кодекса Республики Беларусь не предусматривается такая цель. Кроме того, законодательство Республики Беларусь не относит незаконный провоз лиц через территорию республики к преступным деяниям.

*Рекомендация: рассмотреть возможность введения в национальное законодательство понятия «незаконная миграция», для криминализации действий, связанных в том числе с организацией провоза иностранных граждан и лиц без гражданства непосредственно через территорию государства.*

### III. Законодательство Республики Казахстан

По результатам исследования из 35 комплексных позиций законодательства Республики Казахстан в полной мере соответствующими требованиями международных правовых актов были признаны 26.

В целом по итогам проведенного сравнительно-правового анализа национального законодательства возможно сделать общий вывод о его соответствии общепризнанным международным стандартам и отобранном для анализа международным правовым инструментам.

Оставшиеся девять позиций распределились следующим образом.

1) Пунктом 3 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов определен перечень отягчающих обстоятельств при совершении преступления, связанного с незаконным ввозом мигрантов. К ним отнесены обстоятельства:

— которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов;

— которые связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации.

В то же время уголовное законодательство Республики Казахстан не определяет в качестве самостоятельного отягчающего обстоятельства постановку жизни или безопасности лица под угрозой (тем более потенциальную угрозу), равно как не рассматривает в качестве отягчающих действия, совершенные в процессе преступления и направленные на унижение достоинства личности.

С этой точки зрения обстоятельства, определенные в качестве отягчающих в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов и Уголовном кодексе Республики Казахстан, не совпадают.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность расширения перечня обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 54 Уголовного кодекса Республики Казахстан, за счет включения в него обстоятельств, предусмотренных Протоколом против незаконного ввоза мигрантов.*

2) Пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривается ряд мер, направленных на

установление уголовной ответственности для перевозчиков за действия, связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях.

Однако уголовным законодательством Республики Казахстан подобные меры не предусмотрены.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность установления именно уголовной ответственности коммерческих перевозчиков за действия, установленные пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов.*

3) Статья 7 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми предусматривает возможность принятия мер, позволяющих жертвам торговли людьми оставаться на территории государства, где в отношении такого лица было совершено соответствующее противоправное деяние, на временной или постоянной основе.

В то же время законодательство Республики Казахстан не предусматривает отдельных оснований для продления срока пребывания на территории республики для жертв торговли людьми из числа иностранных граждан и лиц без гражданства.

*Рекомендация: принимая во внимание то обстоятельство, что предоставление временного статуса пребывания на территории государства, где лицо стало жертвой торговли людьми, является общеприменимой международной практикой, целесообразно рассмотреть возможность внесения соответствующего изменения в национальное законодательство.*

4) Статья 23 Конвенции устанавливает критерии, определяющие, какие именно противоправные действия могут образовывать состав преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, в том числе направленные на принуждение к даче ложных показаний.

Установлено, что в уголовном законодательстве Республики Казахстан не предусмотрена ответственность за такое принуждающее к даче ложных показаний действие, как предоставление неправомерного преимущества.

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность включения в статью 354 Уголовного кодекса Республики Казахстан новой само-*



*стоятельной цели совершения преступления — «предоставление неправомерного преимущества».*

5) Подпунктом «а» пункта 1 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предполагается криминализация незаконного ввоза мигрантов. При этом обязательным квалифицирующим признаком такого деяния предусматривается получение финансовой или иной материальной выгоды. Сопоставление норм показало, что в уголовном законодательстве Республики Казахстан отсутствует норма, устанавливающая обязательность получения лицом, организующим незаконный въезд, выгоды от совершаемого им преступного деяния. Вместе с тем представляется нецелесообразной корректировка диспозиции статьи 330-2 Уголовного кодекса Республики Казахстан, так как на практике это приведет к сложностям при доказывании факта получения выгоды или наличия умысла на ее получение. С этой точки зрения существующая редакция указанной статьи в большей степени способствует эффективному противодействию незаконной миграции и торговле людьми.

*Рекомендация: не имеется.*

6) Статья 18 Протокола против незаконного ввоза мигрантов регулирует правоотношения, связанные с возвращением незаконно ввезенных мигрантов. В частности, пунктом 4 данной статьи предусматривается, что в целях содействия возвращению лица, которое не имеет надлежащих документов, государство проживания выдает такому лицу документы на въезд/выезд или другие разрешения, какие могут потребоваться для возвращения этого лица на его территорию. При этом международный акт не делает различия между гражданами государства и иными лицами, имеющими право постоянно проживать на территории государства.

Однако законодательство Республики Казахстан не содержит норм, устанавливающих обязанность государственных органов выдавать лицам, имеющим право постоянного проживания на территории Республики Казахстан (не являющимся гражданами Республики Казахстан), находящимся на территории другого государства, соответствующие документы для возвращения на территорию Республики Казахстан в случае их отсутствия (утраты).

*Рекомендация: в целях исполнения международных обязательств в сфере противодействия торговле людьми (в частности, обеспечения интересов жертв торговли людьми) целесообразным представляется рассмотреть вопрос о внесении изменений в национальное законодательство по вопросу установления возможности выдачи иным лицам, имеющим право постоянно проживать на территории государства, которые стали жертвами торговли людьми в иностранных государствах и при этом утратили соответствующие документы, документов, дающих право возвращения в Республику Казахстан на основании обращений принимающих государств.*

7) В пункте «i» статьи 2 «Термины» Конвенции дается определение термина «контролируемая поставка».

Вместе с тем анализ специального базового акта — Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» показал, что в понятии «контролируемая поставка» не раскрывается международный статус указанного мероприятия.

Учитывая, что в соответствии с международными актами контролируемая поставка используется в целях допущения вывоза, провоза или ввоза груза на территорию одного или нескольких государств, полагаем целесообразным дополнительно придать указанному мероприятию международный статус.

*Рекомендация: целесообразно рассмотреть вопрос о придании оперативному мероприятию международного статуса.*

8) Статьей 10 Конвенции предусматривается уголовная ответственность для юридических лиц. Вместе с тем в законодательстве Республики Казахстан такая ответственность, по концептуальным соображениям, не предусмотрена. Исходя из этого, рассматривать вопрос об установлении соответствия признано нецелесообразным.

9) В пункте «с» статьи 3 «Термины» Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение термина, которым не оперирует законодательство Республики Казахстан, а именно — «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Учитывая отсутствие сопоставимой категории, анализ соответствия не проводился по формальному признаку.

В то же время неприменение подобного термина в законодательстве Республики Казахстан не влияет на эффективность деятельности по противодействию незаконной миграции. Объ-

активная сторона противоправного деяния, предусмотренного статьей 330-2 «Организация незаконной миграции» Уголовного кодекса Республики Казахстан, охватывает в том числе и действия, связанные с предоставлением поддельных документов, дающих право на пересечение границы.

*Рекомендаций по указанным двум позициям не имеется. Вместе с тем по первой из указанных позиций может быть целесообразным дополнительно проработать вопрос с представителями законодательной и исполнительной ветвей власти Республики Казахстан.*

#### IV. Законодательство Кыргызской Республики

По результатам предпринятого исследования из 36 комплексных позиций законодательства Кыргызской Республики в полной мере соответствующими требованиям международных правовых актов были признаны 27.

В процентном соотношении соответствие законодательства Кыргызской Республики требованиям международных правовых актов составило 75%.

В целом экспертная группа полагает возможным сделать общий вывод о соответствии законодательства Кыргызской Республики общепризнанным международным стандартам и отобранным для анализа международным правовым инструментам.

По девяти оставшимся позициям предлагаются следующие выводы и рекомендации.

1) Пунктом 3 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов определен перечень отягчающих обстоятельств при совершении преступления, связанного с незаконным ввозом мигрантов, к которым отнесены, в том числе, обстоятельства, ставящие или способные поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов.

В уголовном законодательстве Кыргызской Республики не определяется в качестве самостоятельного отягчающего обстоятельства посядание на жизнь или безопасность лица под угрозу (тем более потенциальную угрозу).

С этой точки зрения обстоятельства, определенные в качестве отягчающих в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов и Уголовном кодексе Кыргызской Республики, не совпадают как по объему, так и по содержанию.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность расширения перечня обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 55 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, за счет включения в него обстоятельств, предусмотренных Протоколом против незаконного ввоза мигрантов.*

2) Пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривается ряд мер, направленных на установление уголовной ответственности для перевозчиков за действия, связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях.

Однако уголовным законодательством Кыргызской Республики подобные меры не предусмотрены.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность установления именно уголовной ответственности коммерческих перевозчиков за действия, установленные пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов.*

3) Статья 23 Конвенции устанавливает критерии, определяющие, какие именно противоправные действия могут образовывать состав преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, в том числе связанные с предоставлением неправомерного преимущества с целью склонения к даче ложных показаний.

Установлено, что уголовное законодательство Кыргызской Республики не содержит подобного положения. Вместе с тем необходимо учитывать, что Уголовный кодекс Кыргызской Республики содержит такие составы, как халатность (статья 316) и фальсификация доказательств (статья 326).

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность включения в статьи 325 и 332 Уголовного кодекса Кыргызской Республики новой самостоятельной цели совершения преступления — «предоставление неправомерного преимущества».*

4) Подпунктом «а» пункта 1 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предполагается криминализация незаконного ввоза мигрантов. При этом обязательным квалифици-

рующим признаком такого деяния предусматривается получение финансовой или иной материальной выгоды. Сравнительно-правовой анализ показал, что в статье 204-1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики не предусмотрена соответствующая цель совершения преступления. В то же время следует учитывать, что в кыргызском законодательстве, исходя из диспозиции статьи, деяния, криминализируемые в соответствии с положениями Протокола, рассматриваются как частый случай более широкого и значимого посягательства — организации незаконной миграции. Таким образом, хотя с формальной точки зрения кыргызское законодательство и не оперирует исследуемым квалифицирующим признаком, с фактической точки зрения такая цель уже предусмотрена объективной стороной деяния, ответственность за которое установлена статьей 204-1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

*Рекомендация: не имеется.*

5) Статья 18 Протокола против незаконного ввоза мигрантов регулирует правоотношения, связанные с возвращением незаконно ввезенных мигрантов. В частности, пунктом 4 данной статьи предусматривается, что в целях содействия возвращению лица, которое не имеет надлежащих документов, государство проживания выдает такому лицу документы на въезд/выезд или другие разрешения, какие могут потребоваться для возвращения этого лица на его территорию. При этом международный акт не делает различия между гражданами государства и иными лицами, имеющими право постоянно проживать на территории государства.

Законодательство Кыргызской Республики не предусматривает норм, устанавливающих обязанность государственных органов выдавать лицам, имеющим право постоянного проживания на территории Кыргызской Республики (не являющимся гражданами Кыргызской Республики), находящимся на территории другого государства, соответствующие документы для возвращения на территорию Кыргызской Республики в случае их отсутствия (утраты).

*Рекомендация: в целях исполнения международных обязательств в сфере противодействия торговле людьми (в частности, обеспечения интересов жертв торговли людьми) целесообразным представ-*

*ляется рассмотреть вопрос о внесении изменений в национальное законодательство по вопросу установления порядка выдачи иным лицам, имеющим право постоянно проживать на территории государства, которые стали жертвами торговли людьми в иностранных государствах и при этом утратили соответствующие документы, дающих право возвращения в Кыргызскую Республику на основании обращений принимающих государств.*

6) В пункте «i» статьи 2 «Термины» Конвенции дается определение термина «контролируемая поставка».

Определение термина «контролируемая поставка» в законодательстве Кыргызской Республики в целом соответствует положениям Конвенции. Вместе с тем национальным законодательством не установлен международный статус рассматриваемого метода.

*Рекомендация: рассмотреть вопрос о придании данному оперативному мероприятию международного статуса.*

7) Статьей 10 Конвенции предусматривается уголовная ответственность для юридических лиц. Вместе с тем в законодательстве Кыргызской Республики такая ответственность, по концептуальным соображениям, не предусмотрена. Исходя из этого, рассматривать вопрос об установлении соответствия признано нецелесообразным.

*Рекомендация: не имеется. Возможна дальнейшая проработка вопроса с представителями законодательной и исполнительной ветвей власти Кыргызской Республики.*

8) В пункте «с» статьи 3 «Термины» Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение термина, которым не оперирует законодательство Кыргызской Республики, а именно — «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Учитывая отсутствие сопоставимой категории, анализ соответствия не проводился по формальному признаку.

9) В статье 15 Конвенции определяется юрисдикция для государств — участников Конвенции. В частности, предусматривается, что необходимо установить свою юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных на борту судна, которое несло флаг этого государства-участника в момент совершения преступления, или воздушного судна, которое зарегистрировано в соответ-

ствии с законодательством этого государства-участника в такой момент.

Однако Уголовный кодекс Кыргызской Республики не содержит указанных положений. Вместе с тем, принимая во внимание географическое положение страны, возможно, имплементация данной нормы международного права в национальном законодательстве применительно к Кыргызской Республике не является актуальной и применимой.

*Рекомендация: требуются консультации с представителями законодательной и исполнительной ветвей власти Кыргызской Республики.*

## V. Законодательство Российской Федерации

В ходе работы экспертной группой было сопоставлено и проанализировано 38 комплексных позиций российского законодательства, по каждой из которых был сделан мотивированный вывод относительно коррелирования с требованиями Конвенции и дополняющих ее протоколов. По результатам исследования в полной мере соответствующими требованиями международных правовых актов были признаны 27 комплексных позиций российского законодательства.

В процентном соотношении соответствие законодательства Российской Федерации требованиям международных правовых актов составило 71%.

В целом экспертная группа полагает возможным сделать общий вывод о том, что федеральное законодательство в сфере противодействия нелегальной миграции и торговле людьми соответствует общепризнанным международным стандартам и отобраным для анализа международным правовым инструментам.

При этом сравнительно-правовой анализ показал, что целый ряд правовых предписаний российского законодательства являются непосредственными репликами соответствующих норм Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее протоколов. Такой подход свидетельствует о практической имплементации в национальной правовой системе норм международных актов и выполнении тем самым Российской Федерацией взятых на себя международ-

ных обязательств, обусловленных присоединением к указанной Конвенции.

Следует также выделить те положения федерального законодательства, которые, не воспроизводя буквально нормы Конвенции либо соответствующих протоколов, тем не менее, принципиально им соответствуют (а по ряду параметров и превосходят), устанавливая тем самым для Российской Федерации более высокие стандарты в исследуемой области правоотношений.

Оставшиеся 11 позиций, по которым не установлено соответствие требованиям Конвенции и дополняющих ее протоколов, распределились следующим образом.

### I. По пяти позициям установлено несоответствие Конвенции либо протоколам:

1) Статьей 3 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусмотрен специальный термин — «незаконный ввоз мигрантов». В результате сравнительно-правового анализа установлено, что подобным термином российское уголовное законодательство не оперирует, ограничиваясь его использованием только в целях административной юрисдикции.

*Рекомендация: с учетом того обстоятельства, что Российская Федерация присоединилась к Конвенции и дополняющим ее протоколам, представляется возможным рассмотреть вопрос о расширении понятийного аппарата, используемого в уголовном законодательстве, за счет включения в него соответствующего термина. Это создаст дополнительный элемент для квалификации преступных деяний по статье 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.*

2) Пунктом 3 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов определен перечень отягчающих обстоятельств при совершении преступления, связанного с незаконным ввозом мигрантов. К ним отнесены обстоятельства:

— которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов;

— которые связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации.

В то же время уголовное законодательство Российской Федерации не определяет в качестве самостоятельного отягчающего

обстоятельства постановку жизни или безопасности лица под угрозу (тем более потенциальную угрозу), равно как не рассматривает в качестве отягчающих действия, совершенные в процессе преступления и направленные на унижение достоинства личности.

С этой точки зрения обстоятельства, определенные в качестве отягчающих в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов и Уголовном кодексе Российской Федерации, не совпадают как по объему, так и по содержанию.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств Российской Федерации предлагается рассмотреть возможность расширения перечня обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, за счет включения в него обстоятельств, предусмотренных Протоколом против незаконного ввоза мигрантов.*

3) Пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривается ряд мер, направленных на установление уголовной ответственности для перевозчиков за действия, связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях.

Однако уголовным законодательством Российской Федерации подобные меры не предусмотрены. Ответственность перевозчиков установлена только на уровне законодательства об административных правонарушениях, что предполагает значительно меньшую степень общественной опасности деяния и, соответственно, меньшую меру ответственности.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств Российской Федерации предлагается рассмотреть возможность установления именно уголовной ответственности коммерческих перевозчиков за действия, установленные пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов.*

4) Статья 7 Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми предусматривает возможность принятия мер, позволяющих жертвам торговли людьми оставаться на территории государства, где в отношении такого лица было совершено соот-

ветствующее противоправное деяние, на временной или постоянной основе.

В то же время федеральное законодательство не предусматривает отдельных оснований для продления срока временного пребывания на территории Российской Федерации для жертв торговли людьми из числа иностранных граждан и лиц без гражданства.

*Рекомендация: принимая во внимание то обстоятельство, что предоставление временного статуса пребывания на территории государства, где лицо стало жертвой торговли людьми, является общеприменимой международной практикой, целесообразно рассмотреть возможность о внесении соответствующего изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».*

5) Статья 9 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривает разработку и принятие государствами — участниками Протокола, в том числе, программ в целях:

- предупреждения торговли людьми и борьбы с ней;
- защиты жертв торговли людьми, особенно женщин и детей, от ревиктимизации.

В Российской Федерации специализированные программы в указанных целях не реализуются.

*Рекомендация: рассмотреть возможность разработки подобных программ на предмет их целесообразности и практической применимости.*

## **II. По четырем позициям выявлено неполное соответствие:**

1) Статья 23 Конвенции устанавливает критерии, определяющие, какие именно противоправные действия могут образовывать состав преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, в том числе направленные на принуждение к даче ложных показаний.

В ходе осуществления сравнительно-правового анализа установлено, что уголовное законодательство Российской Федерации трактует действия, направленные на принуждение участника уголовного судопроизводства к даче ложных показаний, несколько уже, чем это предусмотрено в Конвенции. Конвенция предпола-

гает криминализацию подобного деяния в целом, не ограничивая его по кругу субъектов совершения, в то время как российское законодательство предусматривает обязательное волевое (умышленное) участие в таких действиях лишь должностного лица, производящего дознание или предварительное расследование по конкретному уголовному делу. Такой подход существенно сужает сферу действия соответствующей нормы Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, в Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует такое принуждающее к даче ложных показаний действие, как предоставление неправомерного преимущества.

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность расширения сферы действия статьи 302 Уголовного кодекса Российской Федерации за счет распространения ее действия на неограниченный круг лиц.*

2) Подпунктом «а» пункта 1 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предполагается криминализация незаконного ввоза мигрантов. При этом обязательным квалифицирующим признаком такого деяния предусматривается получение финансовой или иной материальной выгоды. Сравнительно-правовой анализ показал, что в уголовном законодательстве Российской Федерации отсутствует норма, устанавливающая обязательность получения лицом, организующим незаконный въезд, выгоды от совершаемого им преступного деяния. Вместе с тем представляется нецелесообразным корректировка диспозиции статьи 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, так как на практике это приведет к сложностям при доказывании факта получения выгоды или наличия умысла на ее получение. С этой точки зрения в существующей редакции статья 322.1 в большей степени способствует эффективному противодействию незаконной миграции и торговле людьми.

*Рекомендация: не имеется.*

3) Статья 18 Протокола против незаконного ввоза мигрантов регулирует правоотношения, связанные с возвращением незаконно ввезенных мигрантов. В частности, пунктом 4 данной статьи предусматривается, что в целях содействия возвращению лица, которое не имеет надлежащих документов, государство проживания выдает такому лицу документы на въезд/выезд или

другие разрешения, какие могут потребоваться для возвращения этого лица на его территорию. При этом международный акт не делает различия между гражданами государства и иными лицами, имеющими право постоянно проживать на территории государства.

Исходя из требований Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» к категории лиц, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, могут быть отнесены в том числе и иностранные граждане, имеющие вид на жительство в Российской Федерации. Однако федеральное законодательство не содержит норм, устанавливающих обязанность государственных органов выдавать лицам, имеющим право постоянного проживания на территории Российской Федерации (не являющимся гражданами Российской Федерации), находящимся на территории другого государства, соответствующие документы для возвращения на территорию Российской Федерации в случае их отсутствия (утраты).

*Рекомендация: в целях исполнения международных обязательств в сфере противодействия торговле людьми (в частности, обеспечения интересов жертв торговли людьми) целесообразным представляется рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» по вопросу установления возможности выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства, имеющим действительный вид на жительство в Российской Федерации, которые стали жертвами торговли людьми в иностранных государствах и при этом утратили соответствующие документы, документов, дающих право возвращения в Российскую Федерацию на основании обращений принимающих государств.*

4) В пункте «i» статьи 2 «Термины» Конвенции дается определение термина «контролируемая поставка».

Вместе с тем анализ федерального законодательства показал, что в специальном базовом акте — Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» понятие «контролируемая поставка» не раскрывается, что может на практике давать возможность избыточно широкого толкования данного правового института. В то же время определение, закрепленное в Тамо-

женном кодексе Российской Федерации, полностью идентично определению, которым оперирует Конвенция.

Учитывая, что любое оперативно-розыскное мероприятие связано с возможностью ограничения прав и свобод человека со стороны уполномоченных на его проведение субъектов, а контролируемая поставка может осуществляться, помимо таможенных, также и иными субъектами оперативно-розыскной деятельности, представляется целесообразным именно в базовом законодательном акте дать исчерпывающее определение данного понятия, что позволит исключить неоднозначность его толкования и будет способствовать формированию единообразия при реализации.

*Рекомендация: целесообразно предложить рассмотреть вопрос об установлении единой унифицированной формулировки.*

### **III. По двум позициям установить соответствие не представилось возможным:**

1) Статьей 10 Конвенции предусматривается уголовная ответственность для юридических лиц. Вместе с тем в законодательстве Российской Федерации ответственность для юридических лиц, по концептуальным соображениям, не предусмотрена. Исходя из этого, рассматривать вопрос об установлении соответствия признано нецелесообразным.

2) В пункте «с» статьи 3 Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение термина, которым не оперирует законодательство Российской Федерации, а именно — «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Учитывая отсутствие сопоставимой категории, анализ соответствия не проводился по формальному признаку.

В то же время неприменение подобного термина в законодательстве Российской Федерации не влияет на эффективность деятельности по противодействию незаконной миграции. Объективная сторона противоправного деяния, предусмотренного статьей 322 «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации» Уголовного кодекса Российской Федерации в полной мере охватывает в том числе и действия, связанные с использованием поддельных документов, дающих право на пересечение границы.

*Рекомендаций по указанным двум позициям не имеется. Вместе с тем по первой из указанных позиций может быть целесообразным дополнительно проработать вопрос с представителями законодательной и исполнительной ветвей власти Российской Федерации.*

## **VI. Законодательство Республики Таджикистан**

По результатам сравнительно-правового анализа из 37 комплексных позиций законодательства Республики Таджикистан в полной мере соответствующими требованиям международных правовых актов были признаны 28.

В процентном соотношении соответствие законодательства Республики Таджикистан требованиям международных правовых актов составило 76%.

В целом экспертная группа полагает возможным сделать общий вывод о соответствии законодательства Республики Таджикистан общепризнанным международным стандартам и отобранным для анализа международным правовым инструментам.

Оставшиеся позиции распределились следующим образом.

1) Пунктом 3 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов определен перечень отягчающих обстоятельств при совершении преступления, связанного с незаконным ввозом мигрантов. К ним отнесены обстоятельства:

- которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов;
- которые связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации.

В уголовном законодательстве Республики Таджикистан постановка жизни или безопасности лица под угрозу (тем более потенциальную угрозу), а также бесчеловечное обращение в качестве самостоятельных отягчающих обстоятельств не определяются, за исключением совершения преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами или мучениями потерпевшего.

С этой точки зрения обстоятельства, определенные в качестве отягчающих в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов и Уголовном кодексе Республики Таджикистан, не полностью совпадают.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность расширения перечня обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 62 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, за счет включения в него обстоятельств, предусмотренных Протоколом против незаконного ввоза мигрантов.*

2) Пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривается ряд мер, направленных на установление уголовной ответственности для перевозчиков за действия, связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях.

Однако уголовным законодательством Республики Таджикистан подобные меры не предусмотрены.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность установления именно уголовной ответственности коммерческих перевозчиков за действия, установленные пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов.*

3) Статья 23 Конвенции устанавливает критерии, определяющие, какие именно противоправные действия могут образовывать состав преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, в том числе связанные с предоставлением неправомерного преимущества с целью склонения к даче ложных показаний.

Установлено, что уголовное законодательство Республики Таджикистан по вопросам принуждения к даче ложных показаний не содержит такого положения. Однако при этом следует учитывать, что Уголовный кодекс Республики Таджикистан содержит такие составы, как халатность (статья 322), служебный подлог (статья 323), фальсификация доказательств (статья 359).

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность включения в статьи 353 («Подкуп или принуждение к даче ложных показаний, ложному заключению либо к неправильному переводу») и 354 («Принуждение к даче показаний лицом, производящим дознание, предварительное следствие или осуществляющим правосудие») Уголовного кодекса Республики Таджикистан новой самостоятельной цели со-*

*вершения преступления — «предоставление неправомерного преимущества».*

4) Подпунктом «а» пункта 1 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предполагается криминализация незаконного ввоза мигрантов. При этом обязательным квалифицирующим признаком такого деяния предусматривается получение финансовой или иной материальной выгоды. Сравнительно-правовой анализ показал, что в статье 3351 Уголовного кодекса Республики Таджикистан не предусмотрена такая цель совершения преступления. В то же время следует учитывать, что в таджикском законодательстве, исходя из диспозиции статьи, деяния, криминализируемые в соответствии с положениями Протокола против незаконного ввоза мигрантов, рассматриваются как частый случай более широкого и значимого посягательства — организации незаконного въезда в Республику Таджикистан иностранных граждан или лиц без гражданства или незаконного транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан. Таким образом, хотя с формальной точки зрения законодательство Республики Таджикистан и не оперирует исследуемым квалифицирующим признаком, с фактической точки зрения такая цель уже предусмотрена объективной стороной деяния, ответственность за которое установлена статьей 3351 Уголовного кодекса Республики Таджикистан.

*Рекомендация: не имеется.*

5) Статья 18 Протокола против незаконного ввоза мигрантов регулирует правоотношения, связанные с возвращением незаконно ввезенных мигрантов. В частности, пунктом 4 данной статьи предусматривается, что в целях содействия возвращению лица, которое не имеет надлежащих документов, государство проживания выдает такому лицу документы на въезд/выезд или другие разрешения, какие могут потребоваться для возвращения этого лица на его территорию. При этом международный акт не делает различия между гражданами государства и иными лицами, имеющими право постоянно проживать на территории государства.

Законодательство Республики Таджикистан не предусматривает норм, устанавливающих обязанность государственных органов выдавать лицам, имеющим право постоянного проживания



на территории Республики Таджикистан (не являющимся гражданами Республики Таджикистан), находящимся на территории другого государства, соответствующие документы для возвращения на территорию Республики Таджикистан в случае их отсутствия (утраты).

*Рекомендация: в целях исполнения международных обязательств в сфере противодействия торговле людьми (в частности, обеспечения интересов жертв торговли людьми) целесообразным представляется рассмотреть вопрос о внесении изменений в национальное законодательство по вопросу установления порядка выдачи иным лицам, имеющим право постоянно проживать на территории государства, которые стали жертвами торговли людьми в иностранных государствах и при этом утратили соответствующие документы, документов, дающих право возвращения в Республику Таджикистан на основании обращений принимающих государств.*

б) В пункте «i» статьи 2 «Термины» Конвенции дается определение термина «контролируемая поставка».

Определение термина «контролируемая поставка» в законодательстве Республики Таджикистан в целом соответствует положениям Конвенции. Вместе с тем национальным законодательством не установлен международный статус рассматриваемого метода.

*Рекомендация: рассмотреть вопрос о придании данному оперативному мероприятию международного статуса.*

7) Статьей 10 Конвенции предусматривается уголовная ответственность для юридических лиц. Вместе с тем в законодательстве Республики Таджикистан такая ответственность, по концептуальным соображениям, не предусмотрена. Исходя из этого, рассматривать вопрос об установлении соответствия признано нецелесообразным.

8) В пункте «с» статьи 3 Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение термина, которым не оперирует законодательство Республики Таджикистан, а именно — «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Учитывая отсутствие сопоставимой категории, анализ соответствия не проводился по формальному признаку.

9) В пункте «а» статьи 3 «Термины» Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение понятия «незаконный ввоз мигрантов», которое отсутствует в законодательстве Республики Таджикистан.

Вместе с тем Уголовным кодексом Республики Таджикистан установлена ответственность за организацию незаконного въезда в Республику Таджикистан иностранных граждан или лиц без гражданства или незаконного транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан. По своей сущности данный комплекс действий, представляющих объективную сторону преступного деяния, может рассматриваться как организация незаконной миграции. Таким образом, несмотря на то что в прямой постановке термин «незаконная миграция» в законодательстве Республики Таджикистан не встречается, тем не менее, соответствующая правовая категория существует фактически. В связи с этим усматривается, скорее, формальная несогласованность термина, установленного Конвенцией, и термина, которым оперирует законодательство Республики Таджикистан.

*Рекомендация: рассмотреть возможность введения в национальное законодательство понятия «незаконная миграция».*

## **VII. Законодательство Республики Узбекистан**

По результатам предпринятого исследования из 35 комплексных позиций законодательства Республики Узбекистан в полной мере соответствующими требованиям международных правовых актов были признаны 25.

В процентном соотношении соответствие законодательства Республики Узбекистан требованиям международных правовых актов в сфере противодействия торговле людьми и незаконной миграции составило 71%.

Таким образом, по итогам проведенного сравнительно-правового анализа национального законодательства допустимо сделать обоснованный общий вывод о соответствии законодательства Республики Узбекистан общепризнанным международным стандартам в интересующей сфере правоотношений.

Позиции, признанные не в полной мере соответствующими Конвенции и дополняющим ее протоколам, распределились следующим образом.

1) Пунктом 3 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов определен перечень отягчающих обстоятельств при совершении преступления, связанного с незаконным ввозом мигрантов. К ним отнесены обстоятельства:

— которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов;

— которые связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации.

В уголовном законодательстве Республики Узбекистан постановка жизни или безопасности лица под угрозу (тем более потенциальную угрозу), а также бесчеловечное обращение в качестве самостоятельных отягчающих обстоятельств не определяются.

С этой точки зрения обстоятельства, определенные в качестве отягчающих в Протоколе против незаконного ввоза мигрантов и Уголовном кодексе Республики Узбекистан, не совпадают как по объему, так и по содержанию.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность расширения перечня обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 56 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, за счет включения в него обстоятельств, предусмотренных Протоколом против незаконного ввоза мигрантов.*

2) Пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предусматривается ряд мер, направленных на установление уголовной ответственности для перевозчиков за действия, связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях.

Однако уголовным законодательством Республики Узбекистан подобные меры не предусмотрены.

*Рекомендация: с учетом международных обязательств предлагается рассмотреть возможность установления именно уголовной ответственности коммерческих перевозчиков за действия, установленные пунктами 2–4 статьи 11 Протокола против незаконного ввоза мигрантов.*

3) Статья 23 Конвенции устанавливает критерии, определяющие, какие именно противоправные действия могут образовать

состав преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, в том числе связанные с предоставлением неправомерного преимущества с целью склонения к даче ложных показаний.

Установлено, что уголовное законодательство Республики Узбекистан не содержит такого положения.

*Рекомендация: рассмотреть целесообразность включения в статью 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан новой самостоятельной цели совершения преступления — «предоставление неправомерного преимущества».*

4) Подпунктом «а» пункта 1 статьи 6 Протокола против незаконного ввоза мигрантов предполагается криминализация незаконного ввоза мигрантов. При этом обязательным квалифицирующим признаком такого деяния предусматривается получение финансовой или иной материальной выгоды. Сравнительно-правовой анализ показал, что Уголовный кодекс Республики Узбекистан не содержит такого состава преступления.

*Рекомендация: рассмотреть возможность установления уголовной ответственности за организацию незаконного въезда и ввоза мигрантов на территорию Республики Узбекистан.*

5) Статья 18 Протокола против незаконного ввоза мигрантов регулирует правоотношения, связанные с возвращением незаконно ввезенных мигрантов. В частности, пунктом 4 данной статьи предусматривается, что в целях содействия возвращению лица, которое не имеет надлежащих документов, государство проживания выдает такому лицу документы на въезд/выезд или другие разрешения, какие могут потребоваться для возвращения этого лица на его территорию. При этом международный акт не делает различия между гражданами государства и иными лицами, имеющими право постоянно проживать на территории государства.

Законодательство Республики Узбекистан не предусматривает норм, устанавливающих обязанность государственных органов выдавать лицам, имеющим право постоянного проживания на территории Республики Узбекистан (не являющимся гражданами Республики Узбекистан), находящимся на территории другого государства, соответствующие документы для возвра-

щения на территорию Республики Узбекистан в случае их отсутствия (утраты).

*Рекомендация: в целях исполнения международных обязательств в сфере противодействия торговле людьми (в частности, обеспечения интересов жертв торговли людьми) целесообразным представляется рассмотреть вопрос о внесении изменений в национальное законодательство по вопросу установления порядка выдачи иным лицам, имеющим право постоянно проживать на территории государства, которые стали жертвами торговли людьми в иностранных государствах и при этом утратили соответствующие документы, документов, дающих право возвращения в Республику Узбекистан на основании обращений принимающих государств.*

б) В пункте «i» статьи 2 «Термины» Конвенции дается определение термина «контролируемая поставка».

Определения термина «контролируемая поставка» в Таможенном кодексе Республики Узбекистан и в Законе Республики Узбекистан «О наркотических средствах и психотропных веществах» в целом соответствуют положениям Конвенции. Вместе с тем в определении, которое дается в Таможенном кодексе Республики Узбекистан, усматривается сужение субъекта, ответственного за осуществление рассматриваемого действия, в то время как в Законе «О наркотических средствах и психотропных веществах» в свою очередь недостаточно широко сформулирована цель осуществления контролируемой поставки.

*Рекомендация: рассмотреть вопрос о приведении положений национального законодательства по вопросам контролируемой поставки в соответствие с требованиями Конвенции.*

7) Статьей 10 Конвенции предусматривается уголовная ответственность для юридических лиц. Вместе с тем в законодательстве Республики Таджикистан такая ответственность, по концептуальным соображениям, не предусмотрена. Исходя из этого, рассматривать вопрос об установлении соответствия признано нецелесообразным.

8) В пункте «с» статьи 3 Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение термина, которым не оперирует национальное законодательство, а именно — «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Учитывая

отсутствие сопоставимой категории, анализ соответствия не проводился по формальному признаку.

9) В пункте «а» статьи 3 Протокола против незаконного ввоза мигрантов дается определение понятия «незаконный ввоз мигрантов», которое отсутствует в законодательстве Республики Узбекистан.

Тем не менее Уголовным кодексом Республики Узбекистан установлена ответственность за незаконный выезд за границу или незаконный въезд в Республику Узбекистан, а также нарушение правил пребывания в Республике Узбекистан, в частности за нарушение должностным лицом порядка приема иностранных граждан и лиц без гражданства, предусмотренного правилами пребывания их в Республике Узбекистан. В своей совокупности данные правовые категории вполне сопоставимы с институтом, охватываемым понятием «незаконная миграция». Таким образом, применительно к законодательству Республики Узбекистан в данной части следует говорить о формальном несовпадении понятий.

*Рекомендация: рассмотреть возможность введения в национальное законодательство самостоятельного понятия «незаконная миграция» (при необходимости).*

10) Статьей 20 Конвенции определяется необходимость использования специальных методов расследования, таких как контролируемая поставка, электронное и другие формы наблюдения, агентурные операции.

В законодательстве Республики Узбекистан перечень специальных методов расследования определен фрагментарно, что определяется отсутствием в настоящее время в правовой системе Республики Узбекистан специального законодательного акта, устанавливающего правовые основы организации и проведения оперативно-розыскной деятельности. Отдельные разрозненные методы специальных расследований отражены в Таможенном кодексе Республики Узбекистан, Законе Республики Узбекистан «О наркотических средствах и психотропных веществах», Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан. Однако целостная система методов отсутствует, что не позволяет сделать вывод о существующем подходе к определению перечня специальных методов расследования.

*Рекомендация: рассмотреть вопрос о целесообразности разработки единого нормативного правового акта по вопросам проведения оперативно-розыскной деятельности.*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнительно-правовой анализ законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми на предмет его соответствия общепризнанным международным стандартам, и в частности Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющим ее Протоколу о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, и Протоколу против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, позволил выявить как закономерности, так и некоторые уникальные особенности законодательства отдельных государств — членов ОДКБ.

Основным итогом проведенного исследования является установление того факта, что законодательство всех без исключения государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в целом соответствует общепризнанным международным стандартам. В среднем процент соответствия национального законодательства международным актам составляет свыше 70%, что свидетельствует о достаточно высокой степени восприятия в государствах — членах ОДКБ общемировых передовых тенденций и подчеркивает глубокую инкорпорированность Организации в мировое сообщество.

Проанализированные позиции, которые не коррелируются с положениями Конвенции и/или дополняющих ее протоколов, обусловлены, главным образом, концептуальными подходами, применяемыми в правовых системах государств — членов ОДКБ, либо объясняются различиями в используемых терминологических аппаратах, либо связаны с тем, что в национальном законодательстве не имплементирован ряд позиций Конвенции по вопросам установления квалифицирующих обстоятельств преступных деяний в сфере незаконной миграции и торговли людьми.

К первой категории разногласий (концептуальные разногласия) следует отнести, прежде всего, неустановление всеми государствами, чье законодательство подвергалось анализу, уголовной ответственности для юридических лиц. Подобная ответственность не согласуется с принятыми в государствах — членах ОДКБ доктринальными подходами к формированию уголовно-правовой политики, что в свою очередь, объясняется историческими причинами. Как известно, все государства — члены ОДКБ являлись субъектами СССР и, следовательно, по вопросам уголовно-правовой политики руководствовались Основами уголовного законодательства Союза ССР и республик. Вместе с тем в указанном документе юридическое лицо (организация) в качестве субъекта уголовно наказуемого деяния никогда не рассматривалось. Как следствие, с учетом преемственности, этот подход, очевидно, интерполирован и на современные правоотношения в уголовно-правовой сфере каждого государства — члена ОДКБ.

Иные категории несоответствий (формальные и терминологические) характеризуются высокой степенью повторяемости. Так, например, национальное законодательство практически всех государств — членов не оперирует такими отягчающими обстоятельствами при совершении преступления по незаконному ввозу мигрантов, согласно международным правовым актам, «которые ставят или могут поставить под угрозу жизнь или безопасность соответствующих мигрантов», а также «связаны с бесчеловечным или унижающим достоинство обращением с такими мигрантами, в том числе в целях эксплуатации».

Равным образом в национальном законодательстве государств — членов ОДКБ не предусмотрена уголовная ответственность перевозчиков за действия, «связанные с незаконным ввозом мигрантов, а также за непринятие мер по недопущению использования транспортных средств в указанных целях». Как представляется, такой подход вполне оправдан в отношении перевозчиков — юридических лиц (с учетом концептуальных установлений), но существует также и категория перевозчиков из числа физических лиц (граждан), которые могут являться субъектом соответствующего преступного деяния в случае, если национальные законодатели сочтут необходимым установить данный вид ответственности.

Как правило, отсутствует в национальном законодательстве и такой квалифицирующий признак преступления, связанного с воспрепятствованием осуществлению правосудия, как «предоставление неправомерного преимущества». В то же время следует заметить, что указанноеотягчающее обстоятельство не является для данного преступления определяющим и в этой связи его включение в соответствующие статьи уголовного законодательства государств — членов ОДКБ является скорее вариативным и желательным, нежели обязательным, и в целом не влияет на процесс имплементации норм Конвенции и протоколов в национальных правовых системах.

Не предусматривает законодательство государств — членов ОДКБ и оказание содействия в возвращении на свои территории иностранных граждан и лиц без гражданства, пользующихся правом постоянного проживания на территории соответствующего государства, которые в период пребывания за рубежом стали жертвой торговли людьми, вследствие чего ими были утрачены документы, дающие право на возвращение. В данном случае усматривается прямое несоответствие требованиям Протокола против незаконного ввоза мигрантов. Вероятно, в данном случае работает стереотип, в соответствии с которым помощь в возвращении оказывается исключительно гражданам своего государства. Данное положение в таком виде, как правило, отражено в конституциях государств-членов. Правоотношения же с иностранными гражданами и лицами без гражданства по вопросам возвращения остаются, таким образом, неурегулированными.

Существует и ряд расхождений терминологического порядка. Наиболее существенным является отсутствие в национальном законодательстве государств — членов ОДКБ понятия «поддельный документ на въезд/выезд или удостоверение личности». Однако сравнительно-правовой анализ показал, что данное несоответствие в значительной степени формально и не затрагивает возможности государств — членов ОДКБ эффективно противостоять действиям, направленным на использование таких документов. Законодательство практически всех государств предусматривает достаточные правовые инструменты, компенсирующие отсутствие рассматриваемого термина.

Применительно, например, к Республике Казахстан и Российской Федерации выявлено несоответствие требованиям Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми в части,

касающейся отсутствия в законодательстве обеих стран отдельных самостоятельных оснований для продления срока временного пребывания для жертв торговли людьми из числа иностранных граждан и лиц без гражданства на период их участия в соответствующем уголовном судопроизводстве.

Что касается специфики законодательства некоторых государств, следует выделить, в первую очередь, те страны, в которых приняты и действуют специальные законодательные акты по вопросам противодействия торговли людьми. К числу таких государств относятся Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан. В свою очередь в Республике Беларусь издан президентский указ, направленность которого несколько иная — он регулирует правоотношения, связанные с предотвращением последствий торговли людьми. С этой точки зрения можно говорить даже о некотором превышении тех стандартов, которые заданы Конвенцией и дополняющими ее протоколами. Что касается остальных государств — членов ОДКБ, то специальные нормативные правовые документы по вопросам торговли людьми в них не издавались. В то же время совершенно очевидно, что принятие соответствующих нормативных актов определяется наличием ряда условий, и в тех странах, где подобные акты не приняты, вероятнее всего, отсутствует реальная необходимость в столь детальном урегулировании правоотношений в области противодействия торговли людьми.

В краткой форме основные выводы сравнительно-правового анализа и перспективы дальнейшей работы могут быть сформулированы следующим образом:

1. Законодательство государств — членов ОДКБ по вопросам противодействия нелегальной миграции и торговли людьми в основном соответствует международным стандартам.

2. Имеющиеся несоответствия положений национального законодательства государств — членов ОДКБ требованиям международных правовых инструментов не носят радикального характера и в целом не влияют на возможность, эффективность и полноту исполнения государствами взятых на себя международных обязательств. При этом выявленные несоответствия характеризуются высокой степенью однотипности и повторяемости, что объясняется исторической общностью подходов к выстраиванию системы законодательства, основанной на единых стандартах.

3. Избранная методика проведения сравнительно-правового анализа является гибким инструментом, имеет потенциал для развития и позволяет в перспективе на регулярной основе проводить мониторинг национального законодательства государств — членов ОДКБ в избранной сфере.

4. Результаты сравнительно-правового анализа могут служить ориентиром для законодателей государств — членов ОДКБ при разработке нормативных правовых актов в сфере противодействия нелегальной миграции и торговле людьми.

5. Концепция проведенного анализа может быть в перспективе использована для осуществления взаимного многостороннего сравнительно-правового анализа законодательства государств — членов ОДКБ в интересующей сфере деятельности с последующей возможной подготовкой по его итогам соответствующих проектов модельных нормативных правовых актов ОДКБ по вопросам противодействия нелегальной миграции и торговле людьми.

1. Принять к сведению информацию о сближении и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности.

2. Считать необходимым провести анализ национального законодательства для подготовки предложений по разработке нормативных правовых документов в сфере обеспечения информационной безопасности.

3. Рекомендовать парламентам государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности использовать в работе накопленный опыт модельного законотворчества Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества по разработке нормативных правовых актов в сфере обеспечения информационной безопасности.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Б. В. Грызлов**

**Санкт-Петербург**

**15 мая 2011 года**

**№ 7**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О сближении и гармонизации законодательства  
государств — членов ОДКБ  
в сфере обеспечения информационной безопасности**

Заслушав информацию председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, председателя Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ В. А. Васильева, Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности

Об изучении военно-политической обстановки  
в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности  
Организации Договора о коллективной безопасности

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию о предстоящем изучении военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (24 июня 2011 года, Калининградская область, Российская Федерация).

2. Просить руководителей парламентов (палат парламентов) государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности направить для изучения военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности по одному представителю от государства — члена ОДКБ, члена Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности.

3. Председателю Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности проинформировать руководителей парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ об итогах изучения военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на очередном заседании Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 8

Б. В. Грызлов

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности

О деятельности Автономной некоммерческой организации  
«Институт ОДКБ»

Заслушав информацию генерального директора Автономной некоммерческой организации «Институт ОДКБ» А. Н. Воробьева, Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию о деятельности Автономной некоммерческой организации «Институт ОДКБ».

2. Отметить положительную роль Института ОДКБ в установлении контактов Парламентской Ассамблеи ОДКБ с парламентариями Республики Сербия и Украины.

3. Рекомендовать Автономной некоммерческой организации «Институт ОДКБ» усилить работу по привлечению экспертов к проведению сравнительно-правового анализа национального законодательства с целью выработки рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в различных сферах деятельности.

Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 9

Б. В. Грызлов

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности

### Об учреждении Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Учредить Почетную грамоту Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности для награждения организаций и отдельных лиц, внесших весомый вклад в развитие и укрепление межпарламентского сотрудничества государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности.

2. Утвердить Положение о Почетной грамоте Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности и Описание Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (приложения 1, 2).

3. Поручить Секретариату Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности изготовить Почетную грамоту Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Б. В. Грызлов**

**Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 10**

Приложение 1

## ПОЛОЖЕНИЕ о Почетной грамоте Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

1. Почетная грамота Парламентской Ассамблеи Договора о коллективной безопасности (далее — Почетная грамота) является формой поощрения за активную работу по развитию межпарламентского сотрудничества государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (далее — ОДКБ), активное участие в деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ и ее органов.

2. Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи ОДКБ награждаются организации и учреждения, государственные и общественные деятели, граждане государств — членов ОДКБ, а также граждане других государств.

3. Награждение Почетной грамотой производится Парламентской Ассамблеей ОДКБ по представлению руководителей парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ, Председателя Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ и постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

4. Представление о награждении Почетной грамотой вносится в Совет Парламентской Ассамблеи ОДКБ, который организует его предварительное рассмотрение, затем вместе с постановлением о награждении выносит на пленарное заседание Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

5. О награждении Почетной грамотой Парламентская Ассамблея ОДКБ принимает постановление.

6. Почетную грамоту от имени Парламентской Ассамблеи ОДКБ подписывает Председатель Парламентской Ассамблеи ОДКБ. Вручает Почетную грамоту Председатель Парламентской Ассамблеи ОДКБ или другие лица по его поручению.



## ОПИСАНИЕ

### Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Почетная грамота Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности представляет собой сложенный вдвое глянцевый лист белого цвета формата 420х297 мм.

На внутренней стороне листа (левая половина) на расстоянии 10 мм от верхнего края листа размещена надпись в две строки буквами синего цвета высотой 5 мм «ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ОРГАНИЗАЦИИ», «ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ». На расстоянии 63 мм от верхнего края листа по центру размещена эмблема Организации Договора о коллективной безопасности диаметром 45 мм. Слева и справа от эмблемы симметрично расположены изображения государственных флагов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан (левый столбик), Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан (правый столбик) размерами 43х25 мм. Ниже на расстоянии 150 мм от верхнего края листа помещено цветное изображение Таврического дворца размером 185х125 мм.

На внутренней стороне листа (правая половина) на расстоянии 15 мм от верхнего края листа размещена надпись в две строки буквами синего цвета высотой 16 мм «ПОЧЕТНАЯ», «ГРАМОТА». Ниже на расстоянии 80 мм от верхнего края листа расположена надпись буквами синего цвета и высотой 7 мм «НАГРАЖДАЕТСЯ». На 15 мм ниже размещается текст о награждении. Ниже под текстом, на расстоянии 75 мм от нижнего края листа в правой половине располагается надпись в три строки буквами синего цвета высотой 5 мм «Председатель Парламентской», «Ассамблеи Организации Договора», «о коллективной безопасности». Ниже на расстоянии 40 мм от нижнего края листа размещена надпись в одну строку буквами синего цвета высотой 5 мм «Санкт-Петербург \_\_\_\_\_ Ф.И.О. (Председатель Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности)».

Лицевая и оборотная стороны листа не имеют изображений и надписей.

Почетная грамота помещена в папку из кожзаменителя средней плотности голубого цвета. На лицевой стороне папки на расстоянии 18 мм от верхнего края папки размещена надпись в четыре строки золотого цвета высотой 7 мм «ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ», «ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА», «О КОЛЛЕКТИВНОЙ», «БЕЗОПАСНОСТИ». Ниже по центру, на расстоянии 100 мм от верхнего края папки размещена эмблема Организации Договора о коллективной безопасности диаметром 60 мм. На расстоянии 80 мм от нижнего края папки располагается надпись в две строки золотого цвета высотой 16 мм «ПОЧЕТНАЯ», «ГРАМОТА».

Внутренние и оборотная стороны папки не имеют изображений и надписей.

Почетная грамота крепится к папке с внутренней стороны при помощи тесьмы.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

### О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Отметить, что обязательства по финансированию деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на 2010 год выполнили все государства — члены ОДКБ за исключением Республики Беларусь.

2. Предложить парламентам государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности принять меры по погашению имеющейся задолженности в 2011 году.

3. Утвердить одобренные Постоянной комиссией ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам долевые взносы государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности на 2012 год.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 11**

**Б. В. Грызлов**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О сроках проведения очередного заседания  
Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности  
и перечне вопросов для включения в проект повестки дня**

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Провести очередное заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в сентябре — октябре 2011 года в Минске.

2. Включить в предварительную повестку дня очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности следующие вопросы:

2.1. О проведении пятого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

2.2. Об итогах очередной сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

2.3. Об итогах изучения военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности ОДКБ (Российская Федерация).

2.4. О внесении изменений и дополнений в нормативные правовые документы, определяющие деятельность Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

2.5. О плане работы Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на 2012 год.

2.6. О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

2.7. О предварительной повестке дня и сроках проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

3. Просить парламенты государств — членов ОДКБ в месячный срок представить свои предложения в повестки дня очередных заседаний Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности и ее Совета.

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 12**

**Б. В. Грызлов**

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**Совета Парламентской Ассамблеи  
Организации Договора о коллективной безопасности**

**Об итогах рабочей встречи руководителей  
парламентских делегаций государств — членов  
Организации Договора о коллективной безопасности  
в Парламентской Ассамблее Организации  
по безопасности и сотрудничеству в Европе**

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

одобрить итоги рабочей встречи руководителей парламентских делегаций государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшейся 11 мая 2011 года в Минске (материалы прилагаются).

**Председатель  
Парламентской Ассамблеи ОДКБ  
Санкт-Петербург  
15 мая 2011 года  
№ 13**

**Б. В. Грызлов**

**ПРОТОКОЛ  
рабочей встречи руководителей парламентских делегаций  
государств — членов Организации Договора о коллективной  
безопасности в Парламентской Ассамблее Организации  
по безопасности и сотрудничеству в Европе**

11 мая 2011 года в г. Минске проведена рабочая встреча руководителей парламентских делегаций государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Состоялось углубленное обсуждение вопросов повестки дня предстоящей ежегодной сессии ПА ОБСЕ в г. Белграде, при этом подчеркивалась важность тесной координации позиций парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в ПА ОБСЕ.

Отмечена необходимость активизации обмена информацией между делегациями государств — членов ОДКБ, участвующими в работе межгосударственных парламентских образований, и по повесткам дня заседаний ПА ОБСЕ.

Подчеркнута актуальность совместных усилий по продвижению и поддержке представителей государств — членов ОДКБ в постоянно действующих структурах ПА ОБСЕ.

В ходе встречи одобрена Общая позиция делегаций государств — членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее ОБСЕ по реформе ОБСЕ (прилагается). Решено использовать данную позицию при рассмотрении проектов резолюций ПА ОБСЕ, выносимых на ежегодную сессию ПА ОБСЕ в г. Белграде.

В рамках встречи состоялось обсуждение проектов резолюций Парламентской Ассамблеи ОБСЕ «О свободе передвижения в регионе ОБСЕ» и «Осуществление Глобального плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми» (прилагаются),

Решено одобрить содержание проекта резолюции «Осуществление Глобального плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми» и поручить делегации Республики Беларусь внести ее на рассмотрение ежегодной сессии ПА ОБСЕ в г. Белграде. Подготовленный проект резолюции

«О свободе передвижения в регионе ОБСЕ» решено в целом одобрить и вернуться к его обсуждению 2012 году.

Делегации также рассмотрят возможность продолжения работы по разработке проекта резолюции по деятельности БДИПЧ.

Участники встречи пришли к заключению о целесообразности продолжения практики проведения регулярных встреч для совместной проработки вопросов, выносимых на заседания ПА ОБСЕ. С этой целью парламентская делегация Республики Беларусь организует в рамках ежегодной сессии ПА ОБСЕ в г. Белграде рабочую встречу руководителей парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в ПА ОБСЕ.

Участники встречи:

**От Парламента Республики Беларусь**

**От Парламента Республики Казахстан**

**От Парламента Кыргызской Республики**

**От Парламента Российской Федерации**

**От Парламента Республики Таджикистан**

Приложение 2

Проект

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**Парламентской Ассамблеи ОБСЕ**  
**«О свободе передвижения в регионе ОБСЕ»**

Парламентская Ассамблея ОБСЕ,

*ссылаясь* на положения о свободе передвижения Будапештской 1992 года, Роттердамской 2003 года, Эдинбургской 2004 года и Вашингтонской 2005 года деклараций Парламентской Ассамблеи ОБСЕ,

*ссылаясь* на соответствующие положения Хельсинкского Заключительного акта 1975 года, Парижской хартии для новой Европы 1990 года и Будапештского документа «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху» 1994 года, а также Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому

измерению СБСЕ 1990 года и Документа Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1991 года, других соответствующих документов ОБСЕ,

*подтверждая* положения Парижской хартии для новой Европы 1990 года о том, что каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии или убеждений, свободу выражения, свободу ассоциаций и мирных собраний, свободу передвижения,

*вновь заявляя*, что более свободное передвижение и контакты между нашими гражданами, а также свободный поток информации и идей имеют важнейшее значение для сохранения и развития свободных обществ и процветающих культур и имеют важное значение в контексте защиты и поощрения прав человека и основных свобод,

*приветствуя* положительные сдвиги, которые произошли за последние десятилетия в регионе ОБСЕ в связи с упрощением визовых процедур и либерализацией визовых режимов,

*признавая* необходимость дальнейшего поощрения и облегчения человеческих контактов между государствами-участниками в регионе ОБСЕ,

1. *настоятельно призывает* правительства государств-участников в полной мере выполнять свои обязательства в области человеческого измерения по поощрению и защите основных принципов ОБСЕ в области прав человека и основных свобод, демократии и верховенства закона, в том числе в области свободы передвижения и человеческих контактов;

2. *настоятельно призывает* правительства государств-участников в полной мере уважать право каждого человека на свободу передвижения и проживания в пределах границ каждого государства и покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну;

3. *призывает* правительства государств-участников к дальнейшему укреплению сотрудничества между соответствующими органами и учреждениями с целью содействия более свободному передвижению лиц через границы;

4. *рекомендует*, чтобы БДИПЧ осуществило обзор выполнения государствами-участниками своих обязательств, связанных со свободой передвижения, с тем чтобы по мере необходимости и

поступления соответствующих запросов оказывать техническую помощь и предоставлять консультации государствам-участникам, по их просьбе, по данным вопросам;

5. *рекомендует* провести мероприятие ОБСЕ с участием парламентариев, представителей правительств, экспертов по консульским и миграционным вопросам, представителей соответствующих неправительственных организаций, представляющих государства — участники ОБСЕ, для рассмотрения ситуации в области свободы передвижения и визовых режимов, а также для обмена мнениями о путях совершенствования человеческих контактов в регионе ОБСЕ;

6. *призывает* правительства государств-участников продолжать уделять, в том числе через соответствующие структуры ОБСЕ, должное внимание вопросу обеспечения свободы передвижения и ликвидации визовых барьеров в регионе ОБСЕ.

### Приложение 3

#### **Общая позиция делегаций государств — членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее ОБСЕ по реформе ОБСЕ**

Делегации государств — членов ОДКБ в ПА ОБСЕ:

— *призывают* осуществить мониторинг и оценить реальное выполнение решения № 19/06 «Повышение эффективности ОБСЕ» 14-го заседания Совета министров иностранных дел ОБСЕ (Брюссель, 4–5 декабря 2006 года), провести обзор востребованности этого и других решений, касающихся вопроса повышения эффективности ОБСЕ, обеспечить их доработку и внесение необходимых дополнений;

— *выражают* озабоченность в связи с незавершенностью институционального и правового оформления ОБСЕ в качестве полноценной международной организации и настоятельно призывают государства-участники разработать и принять Устав или Хартию ОБСЕ с кратким изложением целей и задач Организации, принципов и обязательств, описанием системы ее основных политических органов и исполнительных структур, что откроет путь к принятию Конвенции о международной правосубъектности, правоспособности, привилегиях и иммунитетах ОБСЕ;

— *поддерживают* инициативы, направленные на дальнейшее повышение транспарентности и эффективности процесса принятия решений в ОБСЕ на основе суверенного равенства государств и правил консенсуса;

— *предлагают* рассмотреть вопрос о выработке единых правил назначения на руководящие должности в ОБСЕ;

— призывают приступить на основе имеющихся предложений к конкретной работе по определению базовых для ПА ОБСЕ и БДИПЧ принципов организации наблюдения за выборами;

— *предлагают* провести оценку эффективности полевой деятельности ОБСЕ на основе анализа имплементации параграфа 41 Хартии европейской безопасности и выработать более четкую регламентацию работы и отчетности миссий, правила назначения глав полевых присутствий ОБСЕ, а также разработать критерии оценки выполнения миссиями своих мандатов;

— *предлагают* на основе имеющихся предложений привести к единым стандартам процедуры организации мероприятий ОБСЕ, а также зафиксировать условия участия неправительственных организаций в мероприятиях ОБСЕ;

— *призывают* посвятить специальную дискуссию в рамках зимней встречи ПА ОБСЕ 2012 года вопросам дальнейшего повышения эффективности ОБСЕ и просят Действующего Председателя ОБСЕ, Генерального секретаря ОБСЕ принять активное участие в этой дискуссии.

### Приложение 4

Проект

#### **РЕЗОЛЮЦИЯ Парламентской Ассамблеи ОБСЕ «Осуществление Глобального плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми»**

Парламентская Ассамблея ОБСЕ,

*с удовлетворением отмечая* принятие Генеральной Ассамблеей ООН на ее шестьдесят четвертой сессии Глобального плана дей-

ствий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми и *подчеркивая* важность его полного осуществления,

*ссылаясь* на резолюции Генеральной Ассамблеи 61/180 от 20 декабря 2006 года, 63/194 от 18 декабря 2008 года и 64/178 от 18 декабря 2009 года, озаглавленные «Улучшение координации усилий по борьбе с торговлей людьми», и прочие резолюции Генеральной Ассамблеи, касающиеся торговли людьми и других современных форм рабства, в частности на резолюцию 63/156 от 18 декабря 2008 года, озаглавленную «Торговля женщинами и девочками», и резолюцию 64/137 от 18 декабря 2009 года, озаглавленную «Активизация усилий в целях искоренения всех форм насилия в отношении женщин»,

*ссылаясь* также на резолюцию 2008/33 Экономического и Социального Совета от 25 июля 2008 года, озаглавленную «Укрепление координации деятельности Организации Объединенных Наций и других усилий по борьбе с торговлей людьми», и на ранее принятые Советом резолюции по проблеме торговли людьми, включая резолюцию 2006/27 от 27 июля 2006 года, озаглавленную «Укрепление международного сотрудничества в предупреждении торговли людьми и борьбе с ней и защите жертв такой торговли»,

*подтверждая* важную роль Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего эту Конвенцию, и *признавая*, что они являются главными юридически обязательными глобальными документами о борьбе с торговлей людьми,

*заявляя* о своем решительном осуждении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, которая представляет собой преступление и создает серьезную угрозу для человеческого достоинства и физической неприкосновенности людей,

*признавая* необходимость путем объединения усилий государств —участников ОБСЕ и соответствующих международных организаций и учреждений в осуществлении Глобального плана действий и далее способствовать универсальной ратификации и полному осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее,

дополняющего эту Конвенцию, других соответствующих международных документов, касающихся торговли людьми, а также реализации существующих документов по борьбе с торговлей людьми,

*приветствуя* учреждение и начало деятельности Целевого фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв торговли людьми, особенно женщинами и детьми, который будет функционировать в качестве вспомогательного фонда Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, находящемуся в ведении Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в соответствии с пунктом 4 резолюции 64/293 Генеральной Ассамблеи, и отмечая сделанные прежде и в настоящее время вклады в другие финансовые источники, поддерживающие усилия по противодействию торговле людьми,

*осознавая* необходимость в укреплении Межучрежденческой координационной группы по борьбе с торговлей людьми при Управлении Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности для обеспечения общей скоординированности и согласованности усилий системы Организации Объединенных Наций в противодействии торговле людьми, включая осуществление Глобального плана действий,

1. *настоятельно призывает* государства — участники ОБСЕ и предлагает иным соответствующим международным, региональным и субрегиональным организациям в соответствии с их мандатами способствовать эффективному и полному осуществлению Глобального плана действий по борьбе с торговлей людьми, прежде всего путем укрепления сотрудничества и улучшения координации между ними в достижении этой цели;

2. *предлагает* государствам — участникам ОБСЕ и другим соответствующим заинтересованным сторонам делать добровольные взносы в Целевой фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв торговли людьми, особенно женщинами и детьми;

3. *настоятельно призывает* государства — участники ОБСЕ, которые еще не сделали этого, рассмотреть в первоочередном порядке вопрос о ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Протокола о предупреждении и пресечении тор-

говли людьми, особенно женщинами и детьми, дополняющего эту Конвенцию, или о присоединении к ним;

4. *призывает* государства — участники ОБСЕ рассмотреть проблему спроса, который стимулирует торговлю людьми для всех форм эксплуатации, с целью ликвидации такого спроса и в связи с этим усилить профилактические меры, включая законодательные, для сдерживания эксплуататоров тех лиц, которые стали жертвами торговли людьми, и обеспечения их привлечения к ответственности.

## СОДЕРЖАНИЕ

Протокол заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности .....	3
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О повестке дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности» .....	12
Повестка дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.....	—
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об утверждении заместителей председателей постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности» .....	15
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об итогах декабрьской 2010 года сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности» .....	16
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об участии представителей Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в наблюдении за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан» .....	17
Заявление группы наблюдателей от Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан.....	18
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О предложениях к проекту Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной	

безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы и о ее финансировании» .....	21
Проект Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2011–2015 годы....	23
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об итогах проведения сравнительно-правового анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми» .....	49
Законодательство государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия незаконной (нерегулярной) миграции и торговле людьми (сравнительно-правовой анализ и рекомендации по приведению в соответствие с требованиями общепризнанных международных нормативных правовых документов) .....	50
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О сближении и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности» .....	90
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об изучении военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности» .....	92
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О деятельности Автономной некоммерческой организации “Институт ОДКБ”» .....	93
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об учреждении Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности» .....	94

Положение о Почетной грамоте Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.....	95
Описание Почетной грамоты Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.....	96
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности» .....	97
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О сроках проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности и перечне вопросов для включения в проект повестки дня» .....	98
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об итогах рабочей встречи руководителей парламентских делегаций государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе» .....	100
Протокол рабочей встречи руководителей парламентских делегаций государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в Парламентской Ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.....	101
Резолюция Парламентской Ассамблеи ОБСЕ «О свободе передвижения в регионе ОБСЕ» (проект) .....	102
Общая позиция делегаций государств — членов ОДКБ в Парламентской Ассамблее ОБСЕ по реформе ОБСЕ .....	104
Резолюция Парламентской Ассамблеи ОБСЕ «Осуществление Глобального плана действий Организации Объединенных Наций по борьбе с торговлей людьми» (проект)...	105



Изготовление оригинал-макета — *Е. А. Лещева*

---

Подписано в печать 08.08.2011. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Гарнитура  
Ньютон. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 5,85. Тираж 500.  
Заказ 1457.

Адрес Секретариата Совета МПА СНГ: 191015, С.-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47.  
Телефоны редакции: (812) 326-69-24, 326-68-01.  
web-страница: [www.iacis.ru](http://www.iacis.ru); e-mail: [nnl@iacis.ru](mailto:nnl@iacis.ru)

---

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Береста»: 196084, С.-Петербург,  
ул. Коли Томчака, д. 28. Тел./факс: (812) 388-90-00.